

ВЕСТНИК

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

ДМИТРИЙ КОЗАК

В строительном бизнесе необходимо
повышать эффективность
и сокращать издержки

ИГОРЬ МАНЫЛОВ

ЕГРЗ должен стать инструментом,
защищающим интересы
государства и бизнеса

ГЛАВНАЯ ТЕМА

Радиационные источники и объекты
капитального строительства

МИХАИЛ МЕНЬ:

«Всероссийское совещание организаций
государственной экспертизы – эффективная площадка
для обсуждения деятельности и развития института
экспертизы»



СКОРОСТЬ

КАЧЕСТВО

БЕЗОПАСНОСТЬ



Как известно, расстояния измеряются не километрами, а временем, необходимым на их преодоление. Человек постоянно работает над тем, чтобы ускорить темпы жизни. Ойкумена, когда-то представлявшаяся бесконечной, становится все меньше: чтобы оказаться на другой стороне земного шара, нужно восемь-девять часов. Мир становится все более познаваемым, цивилизация развивается и живет все стремительнее.

Ученые, инженеры, строители создают способы преодолевать пространство быстрее. Однако «быстрее» не значит «безопаснее». Поэтому и существуют эксперты – те, кто следит за соблюдением баланса нового и надежного, скорости и качества. Опыт показывает, что их роль важна не меньше, чем роль ученых или строителей. Но если со скоростью работы экспертов проблем нет, то качество проектов все еще оставляет желать значительно лучшего. Главгосэкспертиза России устраняет тысячи ошибок, которые могли привести к катастрофическим последствиям. Только в 2016 году такие ошибки были выявлены по 908 объектам.

При этом выдвигаются предложения сократить сроки проведения экспертизы и снизить ее стоимость. Но проблема – в сложности корректировки проекта и устранения замечаний заявителями, из-за чего большая часть времени уходит на доработку проекта. Необходимо не административное сокращение сроков, а такая организация управления ими, которая позволит достичь разумного и оптимального подхода, когда проекту уделяется столько времени, сколько требуется в каждом конкретном случае.

Что касается стоимости, то экспертное сообщество признает необходимость установления ее экономически обоснованного размера: ведь это не только оплата труда экспертов, но и инвестиции в будущее. Здесь должны быть учтены и затраты экспертных организаций на внедрение инновационных технологий, повышение квалификации сотрудников, обеспечение текущей деятельности...

Следует помнить и о том, что технологии нужны не сами по себе. Электронные услуги, технологии информационного моделирования, Единый государственный реестр экспертных заключений, информационная система ценообразования в строительстве – все это комплекс решений, направленных на оптимизацию сроков, стоимости и качества проектирования, экспертизы и строительства.

Эти меры, реформа института проектирования, совершенствование регулирования позволят создать среду, где главными критериями являются качество, оптимальность и эффективность. Мы уже движемся в этом направлении, но решение задачи возможно только в результате совместной работы всех представителей строительной отрасли на всех стадиях жизненного цикла объекта.

ИГОРЬ МАНЫЛОВ,
*Председатель Редакционного совета журнала
«Вестник государственной экспертизы»*

Журнал «Вестник государственной экспертизы», № 01/2017 (2)
Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ № ФС77-67577 от 31.10.2016
Учредитель – ФАУ «Главгосэкспертиза России», 101000, Москва, Фуркасовский пер., д. 6.

Редакционный совет:

Игорь Манылов – начальник ФАУ «Главгосэкспертиза России»,
председатель Редакционного совета
Юлия Березкина – директор Автономного учреждения Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры «Управление государственной экспертизы проектной
документации и ценообразования в строительстве»
Владимир Вернигор – заместитель начальника ФАУ «Главгосэкспертиза России»
Сергей Волков – ректор Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Государственный университет по землеустройству»
Анна Ковалева – руководитель пресс-службы ФАУ «Главгосэкспертиза России»,
ответственный секретарь редакционного совета
Александр Красавин – начальник Управления промышленной, ядерной, радиационной,
пожарной безопасности и ГОЧС ФАУ «Главгосэкспертиза России»
Миннегэл Попова – советник начальника ФАУ «Главгосэкспертиза России»

Редакция:

Главный редактор – Анна Ковалева (a.kovaleva@gge.ru)
Заместитель главного редактора – Анастасия Буянова (a.buyanova@gge.ru)
Ответственный секретарь – Елена Аверина (e.averina@gge.ru)

Над номером работали: Айса Бадмаева, Наталья Еремина,
Евгений Зуенко, Елена Комарова

Использовались фотоматериалы: archive.government.ru, Shutterstock.com, mmen.ru,
armz.ru, kubanproekt.ru, пресс-служба ОАО «РЖД»

Адрес редакции: 101000, г. Москва, Фуркасовский пер., д. 6
Верстка, дизайн, предпечатная подготовка – ООО «ХлебСоль», 123308,
г. Москва, ул. Зорге д. 1
Тираж – 500 экз.
Подписано в печать 30.03.2017

Распространяется бесплатно

Требования к представляемым в редакцию материалам:

Тексты принимаются в электронном виде в программе Word: размер шрифта – 14,
гарнитура – Times New Roman, межстрочный интервал – 1,5, поля – 2 см со всех сторон.
К рассмотрению принимаются тексты объемом не более 15 000 знаков.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

В статье должны быть указаны фамилия, имя, отчество автора, его должность и научное звание.

Редакция оставляет за собой право на сокращение материала и его литературную правку.

Статьи и фотоматериалы (размером не менее 1 Мб) следует направлять
по электронной почте на адрес редакции: pressa@gge.ru.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале
«Вестник государственной экспертизы», допускается только
с письменного согласия редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

НОВОСТИ ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗЫ	4
ПРЯМОЙ РАЗГОВОР	
Олег Перлин: «Именно эксперты предлагают оптимальные решения»	14
ГЛАВНАЯ ТЕМА	
Вопросы проектирования объектов капитального строительства с радиационными источниками	18
Установление повышенного уровня ответственности	20
Объекты капитального строительства и радиационные источники	23
ОТКРЫТАЯ ДИСКУСИЯ	
II Всероссийское совещание организаций государственной экспертизы: работа экспертов – на благо страны	26
Михаил Мень. Обращение к участникам II Всероссийского совещания организаций государственных экспертиз	30
Игорь Манылов. Развитие государственной экспертизы: инновации, совершенствование регулирования и формирование среды	32
Вадим Андропов. Технологии на службе эффективности	40
Наталья Богомолова. Новеллы в Градостроительном кодексе Российской Федерации: что нужно для их реализации	44
Владимир Вернигор. Государственная экспертиза: соответствие проектной документации требованиям по антитеррористической защищенности	46
Ильдар Габдрахманов. Информатизация госуслуг в стройкомплексе – основа повышения инвестиционной привлекательности Московской области	49
Дмитрий Михеев. Реформирование системы технического нормирования в строительстве: пути развития	52
Валерий Леонов. Публичный технологический и ценовой аудит: определение справедливой стоимости работы	54
Павел Жбанов. Система профессиональной переподготовки и повышения квалификации экспертов: пути развития	56
Олег Валов. Институт государственной экспертизы в современных условиях: практический опыт ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и Ассоциации экспертиз строительных проектов	58
Оксана Родивилова. Экологические аспекты государственной экспертизы	61
Олег Грищенко. Опыт перехода ОГАО «Госэкспертиза Челябинской области» на электронный документооборот	62
Юлия Березкина. Электронные услуги. Опыт Управления государственной экспертизы Ханты-Мансийского автономного округа	64
Игорь Юдин. Трансформация роли IT-службы экспертной организации при переходе к экспертизе в электронном виде	65
Александр Плещачев. Практические аспекты создания и функционирования Единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства	66
Шота Гордезиани. Аттестация эксперта: выработка критериев отбора	70
ДОКУМЕНТ	
Резолюция II Всероссийского совещания организаций государственной экспертизы ..	74
МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА	
Актуализация нормативных документов в области строительства	78
Нормативная база по разработке мероприятий по антитеррористической защищенности объектов	84
БИБЛИОТЕКА ЭКСПЕРТА	
В помощь строителю	88
РАССМАТРИВАЕТСЯ ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗОЙ	
От Москвы до Казани за три с половиной часа	90



**НОВОСТИ
ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗЫ**

Правительство изменило порядок проведения государственной экспертизы проектной документации

Заместитель председателя правительства Российской Федерации Дмитрий Козак подчеркнул, что постановление станет действенным инструментом в работе по повышению эффективности бюджетных расходов на капитальное строительство в государственном секторе экономики.

Постановление от 12 ноября 2016 года № 1169, опубликованное на сайте кабинета министров 21 ноября 2016 года, направлено на реализацию новых положений Градостроительного кодекса Российской Федерации, внесенных в июле Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 368-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» и предусматривающих оптимизацию капитальных вложений в объекты капитального строительства, осуществляемых за счет бюджетных средств и средств государственных компаний.

Действующий порядок организации и проведения государственной экспертизы проектной документации приводится в соответствие с нормами Градостроительного кодекса Российской Федерации, в том числе путем установления особенностей представления документов для проведения экспертизы и порядка проведения экспертизы проектной документации, подготовленной с использованием проектной документации повторного использования и экономически эффективной проектной документации повторного использования.

На заседании кабинета главы правительства Дмитрий Медведев отметил, что в сегодняшней практике до сих пор возникают ситуации, когда стоимость объекта капитального строительства, например,

детского сада, в разных регионах очень сильно отличается. «Теперь, если проектная документация признается экономически эффективной, она будет в обязательном порядке заноситься в реестр, и следующий государственный заказчик подобного объекта сможет ее повторно использовать. При этом будут сэкономлены бюджетные средства, в том числе за счет снижения стоимости разработки проектной документации», — подчеркнул Дмитрий Медведев. Премьер также добавил, что должен быть сформирован банк экономически эффективных проектов повторного использования.

Постановление № 1169 предусматривает и ряд других новелл, направленных на оптимизацию порядка проведения государственной экспертизы проектной документации объектов капитального строительства. Среди них — возможность продления срока проведения экспертизы по инициативе заявителя, определение круга организаций, уполномоченных на проведение государственной экспертизы проектной документации в отношении объектов, строительство которых обеспечивается за счет средств государственных компаний и т.д.

Заместитель председателя правительства Российской Федерации Дмитрий Козак, курирующий сферу градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства, сообщил,

что постановление правительства, изменяющее порядок организации и проведения экспертизы проектной документации повторного использования, а также постановление, определяющее критерии оценки экономической эффективности проектной документации, станут действенными инструментами повышения эффективности бюджетных расходов на капитальное строительство в государственном секторе экономики. Сумма государственного и муниципального заказа, а также заказов государственных компаний и корпораций, по словам вице-преьера, составляет 6,3 триллиона рублей в год, то есть 70% от числа всех инвестиций в капитальное строительство в России.

Повышению эффективности в сфере капитального строительства будут содействовать и вступившие в силу изменения Градостроительного кодекса Российской Федерации, согласно которым права на проектную документацию по строительству объектов, заказчиком которых является государство, будут оставаться в государственной собственности, а не у авторов проектов, как это было до осени 2016 года. Правительство страны, заявил Дмитрий Медведев, планирует контролировать ход исполнения законодательства в этой сфере и при необходимости дополнять его требуемыми новеллами.

Правительство утвердило порядок мониторинга цен на строительные ресурсы и критерии экономически эффективной проектной документации

Председатель Правительства России Дмитрий Медведев подписал внесенное Минстроем России постановление от 23.12.2016 г. № 1452, утверждающее порядок мониторинга цен строительных ресурсов.

Согласно документу, информация о ценах на строительные ресурсы будет размещаться в федеральной государственной информационной системе ценообразования в строительстве, создание, ведение и развитие которой поручено Главгосэкспертизе России. Также появится перечень юридических лиц, которые должны будут ежеквартально предоставлять актуальную информацию, необходимую для формирования сметных цен строительных ресурсов. Определена специальная форма размещения этих данных в информационной системе. Сами данные включают в себя, в частности, средневзвешенную по объемам и цене за отчетный период отпускную цену (цену реализации) строительных материалов, изделий, конструкций, оборудования, машин и механизмов, произведенных в России либо ввезенных в Россию; цену услуг по перевозке (доставке) строительных ресурсов; среднемесячную номинальную оплату труда работников по субъектам Федерации. Сметные цены строительных ресурсов, определенные Минстроем России по результатам мониторинга, будут размещаться в информационной системе ценообразования в строительстве.

«Данная работа проводится ведомством для решения задачи улучшения качества ценообразования и сметного нормирования, оценки достоверности сметной стоимости объектов капитального строительства», – прокомментировал замглавы Минстроя России Хамит Мавляров.

Также Дмитрий Медведев подписал постановление № 1159, устанавливающее критерии экономически эффективной проектной документации.

Документ разработан в развитие Федерального закона от 3 ноября 2016 г. № 368 ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации», предусматривающего создание института экономически эффективной проектной документации повторного использования. К критериям экономической эффективности проектной документации относятся:

- сметная стоимость строительства объекта капитального строительства, не превышающая предполагаемую (предельную) стоимость строительства, определенную с применением утвержденных Минстроем России укрупненных нормативов цены строительства или, при их отсутствии, проектов-аналогов;
- энергоэффективность здания не ниже класса «С».

Указанные параметры должны подтверждаться положительным заключением государственной экспертизы проектной документации и положительным заключением проверки достоверности определения сметной стоимости.

Постановлением предусмотрена также процедура аудита проектной документации в случаях, когда в ходе подготовки проектной документации выявлена необходимость превышения предполагаемой (предельной) стоимости строительства. При положительном заключении по итогам проведения аудита может быть принято решение о необходимости применения повышающего коэффициента к используемому при определении предполагаемой (предельной) стоимости строительства укрупненным нормативам цены строительства. Значение коэффициента не может превышать 1,2.

Также постановление вносит изменения в ряд актов Правительства Российской Федерации, в том числе в постановление от 18 мая 2009 г. № 427 «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета».

Главгосэкспертиза России подвела основные итоги работы в 2016 году

В 2016 году эксперты Главгосэкспертизы России выдали 5399 заключений, из них 4106 положительных. Из общего числа заключений 2610 подготовлены в отношении объектов, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета.

Заявленная стоимость всех объектов капитального строительства, проекты которых были рассмотрены Главгосэкспертизой России в 2016 году, составила 1,5 триллиона руб. В результате проведения проверок достоверности определения сметной стоимости объектов, финансируемых с привлечением средств федерального бюджета, эта сумма была снижена на 295,746 миллиарда рублей.

Каждый третий проект относится к объектам нефтегазодобывающего и нефтегазоперерабатывающего комплексов. При этом количество заключений, выдаваемых в отношении проектов строительства в нефтегазодобывающей отрасли,

снизилось по сравнению с предыдущими годами, что связано с внесением изменений в градостроительное законодательство в части определения особо опасных, технически сложных объектов. В то же время, в связи с реализацией федеральных целевых программ, направленных на социально-экономическое развитие регионов, вдвое выросло число заключений, выдаваемых в отношении объектов водного и коммунального хозяйства.

Комментируя итоги работы учреждения в 2016 году, начальник Главгосэкспертизы России Игорь Манылов отметил: «Экономия бюджетных средств является важным показателем, тем не менее мы

критически относимся к этим цифрам. Да, с одной стороны, наши эксперты сэкономили эти деньги для страны. Но снижение в 19,6% от первоначально заявленной сметной стоимости говорит о том, что качество проектирования в стране пока остается на низком уровне».

Важным итогом года для всей строительной отрасли стал полный переход Главгосэкспертизы на безбумажные технологии документооборота. Всего в 2016 году более 6000 заявителей воспользовались сервисом электронного взаимодействия с Главгосэкспертизой России, а в электронной форме было подано 1154 комплектов проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Наибольшее количество проектной документации было представлено по следующим отраслям:



ЕГРЗ должен стать инструментом, защищающим интересы государства и бизнеса

Такое заявление сделал начальник Главгосэкспертизы России Игорь Манылов на конференции «Контрольно-надзорная и разрешительная деятельность: интересы бизнеса», состоявшейся в рамках ежегодной Недели российского бизнеса.

ЕГРЗ, рассказал Игорь Манылов, станет уникальной государственной информационной системой. «Впервые в рамках одной системы будет собираться информация о всех проведенных экспертизах и выданных заключениях с включением в нее и самой проектной документации, и результатов инженерных изысканий, в том числе экономически эффективной проектной документации повторного использования», – заявил начальник Главгосэкспертизы России. При этом ЕГРЗ позволит получать необходимые сведения в рамках одного окна: вне зависимости от местонахождения экспертной организации, ее ведомственной принадлежности и уровня ее информатизации. Все данные будут предоставляться в электронном виде.

Обсуждая вопросы архитектуры будущей системы и организации доступа в нее, руководитель Главгосэкспертизы России отметил, что не поддерживает подход, предполагающий открытый доступ. «В ЕГРЗ будет собран огромный массив информации, в том числе по крупнейшим объектам капитального строительства», – подчеркнул Игорь Манылов. «Открытый доступ к такой информации нецелесообразен. ЕГРЗ должен быть управляемой, контролируемой системой и работать, в первую очередь, на защиту интересов нашей страны и бизнеса».



Особое внимание слушатель Игорь Манылов обратил на то, что сформированная в рамках ЕГРЗ единая база данных станет идеальным инструментом для поиска информации о проектах-аналогах для сравнительной оценки эффективности планируемого к реализации проекта, в том числе о стоимости таких проектов, с учетом поправки на особенности места размещения объекта, климатические и иные природные условия и т. д. Кроме того, отметил руководитель Главгосэкспертизы России, ЕГРЗ консолидирует информацию об экономически эффективной проектной документации повторного применения, подлежащей обязательному применению в том случае, если проектирование объектов ведется за счет бюджетных средств и средств организаций. Использование информации, содержащейся в ЕГРЗ, позволит сократить сроки и стоимость как проектирования, так и последующего прохождения экспертизы и строительства.

Работа над созданием ЕГРЗ стала особенно необходимой после перехода экспертных организаций на электронную форму оказания услуг. «Тонны бумажной документации, которую к нам привозили «Газелями», теперь заменены на террабайты электронной информации», – заметил Игорь Манылов. – «Но этот переход дает гораздо более значимый результат нежели просто отказ от бумаги: при переходе на «электронику» государство получает информацию о параметрах проектирования объектов стоимостью в 1,5 триллиона рублей. Перед нами стоит ключевая задача: перейдя на новый формат работы, создать особую электронную среду. Мы должны собрать информацию, проанализировать ее и выдать готовый продукт. Им и станет Единый государственный реестр проектной документации объектов капитального строительства».

Главгосэкспертиза России будет наделена правом признания проектной документации модифицированной

Это предложение члены Наблюдательного совета Главгосэкспертизы России обсудили на заседании, которое прошло 28 марта в Минстрое России под председательством Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Михаила Меня.

Начальник Главгосэкспертизы России Игорь Манылов представил Наблюдательному совету проект изменений устава организации, в котором предлагается дополнить документ правом проверки проектной документации в целях признания ее модифицированной. Также устав организации предлагается дополнить такими видами деятельности, как создание, эксплуатация и ведение Единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства и реестра заключений о достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта зданий.

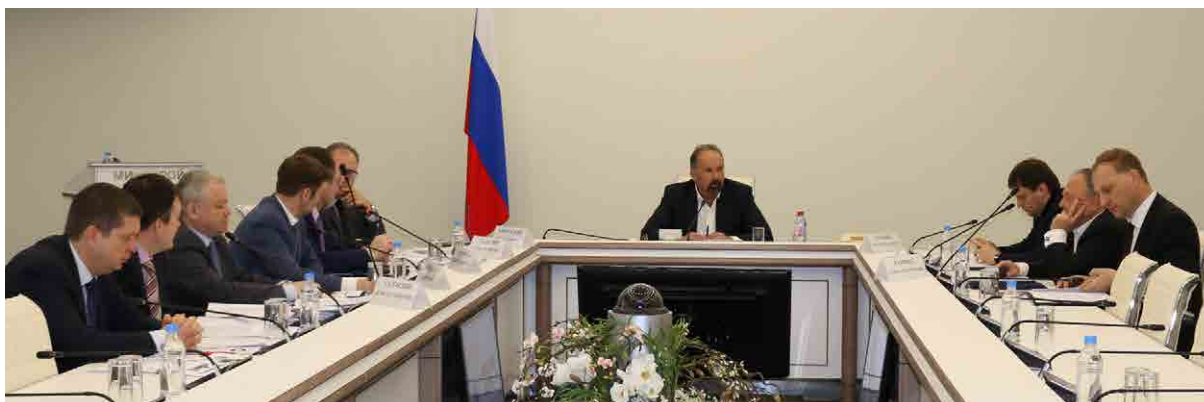
Кроме того, отметил Игорь Манылов, необходимо скорректировать в уставе положения, регулирующие основные виды деятельности в сфере сметного нормирования и ценообра-

зования при проектировании и строительстве, и закрепить за Главгосэкспертизой России право разработки и актуализации сметных нормативов, расценок и цен, укрупненных нормативов цены строительства и укрупненных нормативов цены конструктивных решений.

Глава Минстроя России Михаил Мень, предлагая членам Наблюдательного совета поддержать предложенные изменения, подчеркнул, что они сформируют условия для реализации требований Градостроительного кодекса Российской Федерации и приказа Минстроя России, которым на Главгосэкспертизу были возложены функции по ведению единого государственного реестра заключений, а также создадут правовые основания для работы в сфере сметного нормирования и ценообразования. «Создание ЕГРЗ, разработка Федеральной

государственной информационной системы ценообразования в строительстве, согласованная работа институтов государственной экспертизы и ценообразования и сметного нормирования в рамках Главгосэкспертизы России», – заметил Михаил Мень, – «заложат основу для реформирования системы ценообразования и обеспечения эффективности капитальных вложений. При этом будет гарантировано качество работ и безопасность зданий и сооружений».

Члены Наблюдательного совета единогласно одобрили отчет о результатах деятельности Главгосэкспертизы России в 2016 году и предлагаемые изменения устава. На заседании была утверждена годовая бухгалтерская отчетность, в том числе по итогам исполнения плана финансово-хозяйственной деятельности учреждения за 2016 год.



Одобрен план проведения заседаний Совета государственной экспертизы

29 марта, на первом в 2017 году заседании, члены Совета государственной экспертизы, были рассмотрены результаты работы экспертной группы по вопросу создания Единого реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства. Также обсуждались значимые для строительного комплекса страны вопросы, связанные с текущей ситуацией и основными разрабатываемыми проектами нормативных правовых актов в области государственной экс-



пертизы проектной документации и инженерных изысканий. Следующие заседания Совета

государственной экспертизы в нынешнем году пройдут в июне, сентябре и ноябре.

Выпущено заключение по проекту строительства стадиона в Нижнем Новгороде

Главгосэкспертиза России одобрила доработанный проект строительства стадиона, который возводится в Нижнем Новгороде для

турниров Чемпионата мира по футболу.

Нижегородский стадион станет площадкой для проведения групповых матчей 1/8,

1/4 финала Чемпионата мира по футболу в 2018 году, а по завершении мундиала здесь будут проходить соревнования не только по футболу, но и по другим видам спорта. Стадион станет площадкой и для культурно-зрелищных мероприятий: концертов, шоу и выставок, ярмарок и семейных праздников со спортивным уклоном.

В ходе работ на стадионе будут возведены более 12 тысяч кв. м металлоконструкций, предстоит смонтировать более 35 инженерных систем, а объем монолитных работ составит почти 180 тысяч кв. м. На работах на объекте задействовано более 1000 человек из Москвы и Нижнего Новгорода.



В Подольске будет построен Федеральный детский реабилитационный центр

Федеральный детский реабилитационный центр рассчитан на оказание высококвалифицированной помощи по реабилитации детей от рождения до 17 лет, страдающих ретинопатией, орфанными болезнями, болезнями нервной, эндокринной, дыхательной, костно-мышечной систем, соединительной ткани, опорно-двигательно-

го аппарата, расстройством питания и нарушениями обмена веществ, а также от последствий отравлений, термических и химических ожогов и обморожений. В центре смогут проходить реабилитацию и дети с расстройствами аутистического спектра.

Проект, одобренный Главгосэкспертизой России, пред-

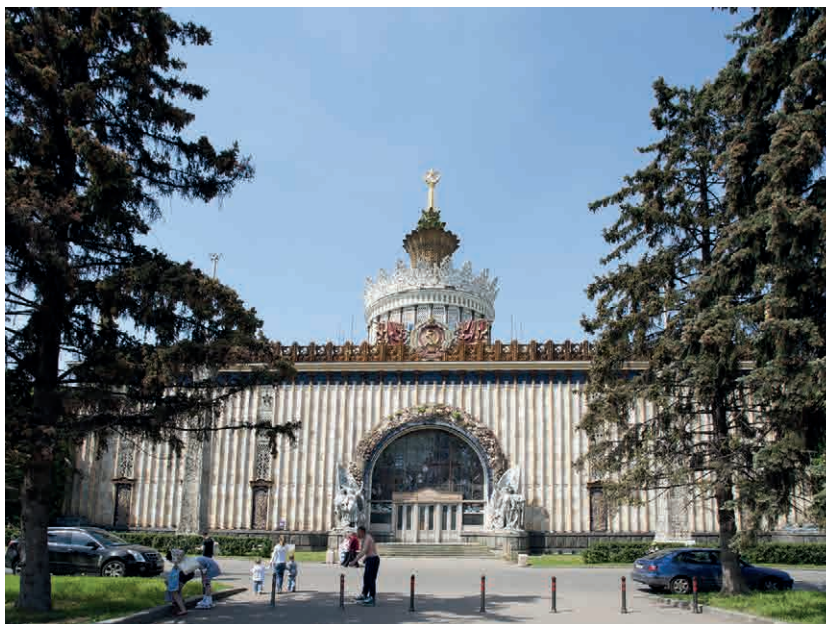
полагает, что здесь будут размещаться стационар, лечебно-диагностический центр и пансионат для ночного пребывания. Все палатные отделения в каждом блоке рассчитаны на совместное пребывание родителей и детей независимо от возраста ребенка. Здесь же будет обустроена и своя клинично-диагностическая лаборатория.

Реставрация павильона «Земледелие» на ВДНХ

Главгосэкспертиза России рассмотрела проект ремонта и реставрации одного из самых красивых павильонов ВДНХ – «Земледелие». По итогам рассмотрения выдано положительное заключение.

Павильон «Земледелие» (до 1964 года – «Украинская ССР») построен в 1954 году. Исторически экспозиция павильона рассказывала об основных успехах союзной республики в области растениеводства, животноводства, механизации, науки и культуры. Сегодня здание признано объектом культурного наследия федерального значения.

Рассмотренный Главгосэкспертизой России проект предусматривает ремонтно-реставрационные работы и приспособление павильона под современное использование. Необходимость в реставрации и ремонте назрела уже давно: гниение деревянных конструкций крыши, разрушение защитного слоя бетона, поверхностная коррозия стальных конструкций, общая



неустойчивость здания к прогрессирующему обрушению привели к невозможности безопасной эксплуатации павильона.

После ремонта павильон сохранит свое музейное назначение: на первом этаже разместятся выставочные залы, магазин сувениров, зал для подготовки экспонатов, адми-

нистративные и технические помещения будут расположены на втором и третьем этажах здания. Также будут созданы условия для посещения павильона маломобильными группами населения. Финансирование работ, завершить которые планируется до конца 2018 года, будет производиться из бюджета города Москвы.

Реставрация в Валаамском монастыре



В Валаамском Спасо-Преображенском ставропигиальном мужском монастыре пройдет реставрация и приспособление под современные нужды объекта культурного наследия федерального значения Зимней гостиницы и пристроенного к ней флигеля, в котором располагается Женская трапезная.

На Пасху 2016 года из-за пожара, начавшегося в одном из помещений, зданию Зимней гостиницы Валаамского монастыря был нанесен значительный урон: от огня и воды пострадали несколько этажей, произошло частичное обрушение кровли на площади более 1000 кв. м, сгорели деревянные перекрытия, были полностью разрушены инженерные коммуникации всего здания.

После окончания работ, проект которых был одобрен Главгосэкспертизой России, в здании откроется гостиница, Духовно-просветительный центр, а также музей Спасо-Преображенского Валаамского монастыря – как часть центра. В Женской трапезной будет работать кафе, а также разместятся офисные помещения.

В Главгосэкспертизе России прошел семинар по вопросам проведения государственной экспертизы

Семинар был посвящен проблемам, возникающим в ходе проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, а также проверки достоверности определения сметной

стоимости. Предметом обсуждения стала корректная подготовка проектной документации и результатов инженерно-экологических изысканий. Эксперты Управления экологической экспертизы разъяснили участникам семинара не толь-

ко основные ошибки, которые зачастую допускаются при подготовке проекта, но и правильные подходы к решению в проектной документации вопросов экологической и санитарно-эпидемиологической безопасности.

На Амуре возведут мост больших надежд

Мост Благовещенск – Хэйхэ между Россией и Китаем, проект которого одобрен Главгосэкспертизой России, должен стать одним из важнейших этапов реализации программы создания экономического коридора «Россия – Китай – Монголия», принятой в ходе трёхсторонней встречи лидеров стран Владимира Путина, Си Цзиньпина и Цахиагийн Элбэгдоржа на саммите ШОС в июне 2016 года.

Общая длина подъездной двухполосной автодороги в

пределах Благовещенского административного района Амурской области и самого моста через Амур составит 13,43 километра, длина самого моста – более километра, при этом расчетная скорость движения по нему может достигать 120 километров в час. В ходе работ запланировано строительство дополнительных путепроводов и линейных объектов.

Проектирование проведено при участии китайских партнеров: проектная доку-

ментация разработана на основании соглашения между российским и китайским правительствами.

Автомобильный переход через Амур на границе России и Китая принято называть «мостом больших надежд». Предполагается, что с его вводом в эксплуатацию и развитием транспортной инфраструктуры региона грузооборот между странами вырастет в десять раз, а логистические расходы предприятий снизятся на 25-30 %.

Одобен проект строительства третьего терминала аэропорта «Домодедово»

Главгосэкспертиза России выдала положительное заключение по проекту первых трех этапов строительства нового терминала международного аэропорта Домодедово. Всего предполагается шесть этапов. Терминал Т-3 построят на территории действующего аэропорта Домодедово в качестве продолжения здания первого терминала. Такое расположение объекта обеспечит пассажирам кратчайший доступ к залам вылета и прилета нового терминала от станции аэроэкспресса, существующих и проектируемых парковок.

В результате создания третьего сегмента терминала – увеличится количество стояночных мест для самолетов, повысится качество и расширится объем услуг, предоставляемых аэропортом. Пропускная способность третьего сегмента терминала после реализации первого этапа со-

ставит 600 пассажиров в час, второго – 1800 пассажиров в час, после завершения третьего этапа через эту часть аэровокзала будет проходить 2500 пассажиров в час. По итогам всех трех этапов Т-3 сможет обслуживать 13,6 млн

человек в год. Пропускная способность по завершении шести этапов строительства достигнет 20,5 млн пассажиров в год, а общая пропускная способность аэровокзального комплекса Домодедово – свыше 75 млн пассажиров в год.



Олег Перлин: «Именно эксперты предлагают оптимальные решения»

«Государственная экспертиза – барьер только для недобросовестных игроков. Те же, кто строит много и ответственно подходит к своей работе, высоко ценят совместную работу с экспертами. Ведь фактически государственная экспертиза защищает общественные интересы».



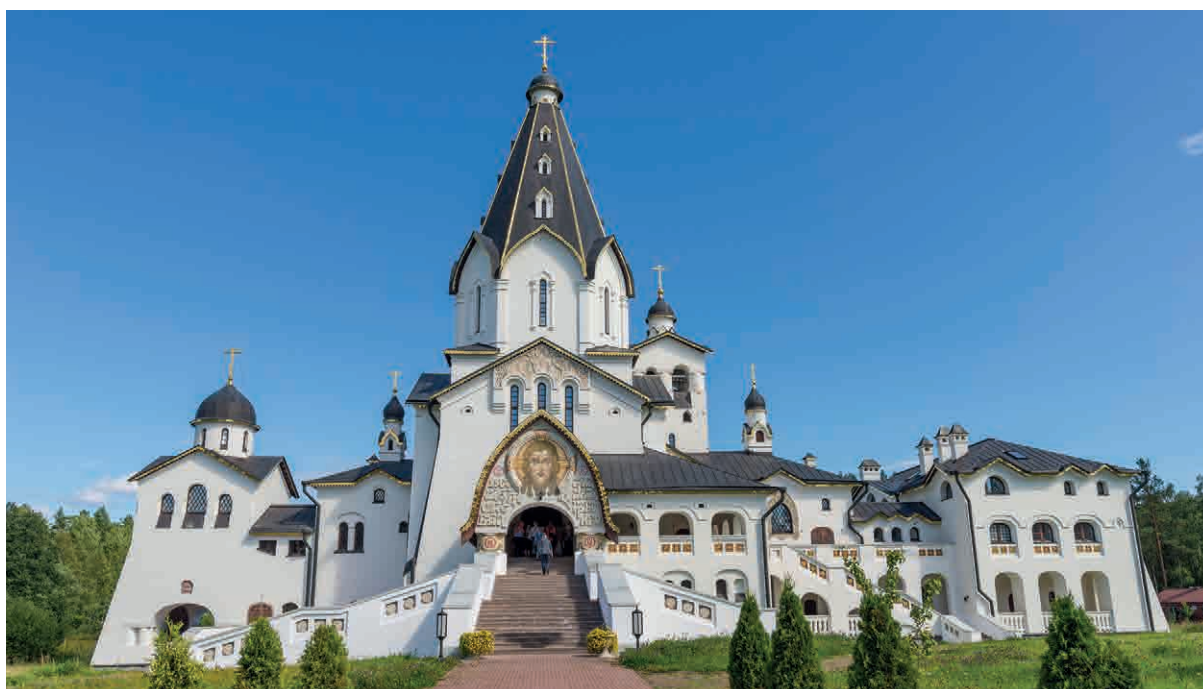
Начальник
Главного управления
капитального строительства
Управления делами
Президента
Российской Федерации
ОЛЕГ ГРИГОРЬЕВИЧ
ПЕРЛИН

— Олег Григорьевич, расскажите, пожалуйста, какими именно проектами занимается Главное управление капитального строительства Управления делами Президента. Какие задачи вам приходится решать в своей работе?

— Перед Главным управлением капитального строительства всегда стояли сложные задачи по реконструкции или строительству объектов для высших органов государственной власти. Только за последние годы мы реконструировали здания Сената и Синода, в

которых теперь располагаются Конституционный суд Российской Федерации и Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина, Константиновский дворец в Стрельне, теперь это государственный комплекс «Дворец Конгрессов», Государственную резиденцию Российской Федерации в Калининграде, Свято-Владимирский скит на острове Валаам, Дом Правительства Российской Федерации, здание Счетной палаты.

Сотрудники Управления принимали активное участие в подготовке санаториев Управления делами Прези-



Свято-Владимирский скит (Валаам)



Дворец Конгрессов (Санкт-Петербург)

дента РФ для проживания гостей и туристов во время проведения зимней Олимпиады в Сочи в 2014 году.

В настоящее время Управлением разработана и утверждена в Главгосэкспертизе России проектная документация на строительство комплекса для размещения Верховного суда Российской Федерации и Судебного Департамента в Санкт-Петербург, а также на реконструкцию комплекса зданий «Старая площадь». Среди наших проектов – уникальный научно-образовательный комплекс «Приморский океанариум», который в ближайшее время примет первых посетителей.

Помимо объектов на территории Российской Федерации, мы строим объекты и за рубежом. Это Российский музейно-парковый комплекс в Иерихоне, комплекс зданий Странноприимного дома на реке Иордан (Иордания), многофункциональный комплекс в Вифлееме (Палести-

на и Российский духовно-культурный православный центр в Париже (Франция).

Сейчас наше Управление продолжает строительство и реконструкцию зданий и сооружений Федоровского городка в Царском Селе, Средних торговых рядов на Красной площади и других объектов, включенных в ФАИП.

Как видите, объектов много и они разные по сложности и уникальности.

— Все эти проекты проходят государственную экспертизу?

— Мы отдаем на экспертизу все материалы по каждому проекту: и результаты инженерных изысканий, и проектную документацию, и сметные расчеты. Как вы понимаете, приступая к работе над нашими проектами, мы должны учитывать их уникальность, их особую государственную и социальную значимость, а в случаях, когда речь идет

об объектах исторического и культурного наследия, – исторический и культурный базис. В таких условиях мы должны уделять самое пристальное внимание работе над проектной документацией, просчитыванию мельчайших деталей и решений, от технических до финансовых. Это сложная командная работа. И вряд ли я преувеличу, если скажу, что эксперты Главгосэкспертизы России – часть этой команды. Причем именно на экспертов ложится самый большой груз ответственности: ведь их подпись стоит под заключением, которое дает зеленый свет всему проекту.

— Как бы вы оценили опыт работы Управления с экспертами Главгосэкспертизы России?

— Зачастую именно эксперты предлагают оптимальные решения – и проектные, и финансовые. Главгосэкс-

пертизы России – не просто абстрактная организация, выполняющая государственные полномочия. Прежде всего Главгосэкспертиза России – это те люди, с которыми мы работаем, и они лучшие специалисты в отрасли. Мне кажется, большая удача, что в одном месте удалось собрать такой уникальный коллектив. Эксперты Главгосэкспертизы России – безусловные профессионалы, и они не только следят за тем, чтобы все требования и нормы были соблюдены, но и щедро делятся своим опытом, своими знаниями, своим временем. Их замечания и предложения всегда корректны и точны.

— Несколько лет назад, в 2013 году, был разработан законопроект, предлагавший ликвидировать обязательную экспертизу проектной документации и/или результатов инженер-

ных изысканий. Тогда Министерство экономического развития негативно оценило и саму идею, и законопроект. Но дискуссии о том, нужна ли государственная экспертиза как обязательный элемент строительного процесса, регулярно возникают. Как вы считаете, наше общество уже созрело до такой радикальной реформы?

— Я считаю (и убежден, профессиональное сообщество со мной согласится), что отмена обязательной экспертизы преждевременна. Насколько я помню, в своем заключении на тот законопроект Минэкономразвития говорило о следующем: авторы законопроекта исходили из предположения, что наши проектировщики готовят документацию исключительно высокого уровня. Однако исследования показывают, что в подавляющем большинстве случаев проектная документация выполнена с ошибками,

зачастую такими, которые не всегда можно исправить, инженерные изыскания проводятся не в полном объеме, да и общий уровень подготовки оставляет желать лучшего. Мы, например, как заказчики строительства заинтересованы в том, чтобы узнать об ошибках на той стадии, когда все можно исправить, строительный процесс не пострадает, а здание не повлечет судьбу Пизанской башни.

— Тогда говорили и о том, что процедура проверки достоверности сметной стоимости тоже нуждается в пересмотре, что зачастую она становится еще одним административным барьером, мешающим реализации проекта и развитию отрасли в целом.

— Никому не нравится, когда сокращают бюджет проекта. Но любой заказчик хочет быть уверен, что расчеты проведены корректно и что в разгар работ стройка не встанет



Здание Конституционного суда Российской Федерации и Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина

из-за отсутствия финансирования, потому что проектировщики чего-то не учли, когда считали. Не говоря о том, что случаи, когда в сметной документации закладывается избыточное финансирование, тоже нередки. Без государственных экспертов выловить ошибки и нарушения непросто.

— То есть вы согласны с идеей, что особо значимые для общества и страны проекты должны находиться на особом контроле у государства?

— Безусловно. При этом особо значимые объекты — это не только объекты культурного наследия, использования атомной энергии или гидротехнические сооружения. Это и метрополитен, и аэропорты, и железнодорожные вокзалы, и высокоскоростные магистрали, и высотные здания — то есть все те здания и сооружения, от которых зависит жизнь каждого человека и развитие страны. Государствен-



Санаторий «Марьино»

ная экспертиза направлена на предотвращение создания объектов, строительство и использование которых нарушает права физических и юридических лиц или не отвечает требованиям конструктивной и эксплуатационной надежности возводимых зданий и сооружений.

Идея убрать административные барьеры, улучшить предпринимательский климат в сфере строительства

понятна, и этот подход поддержит любой работник отрасли. Но государственная экспертиза — барьер только для недобросовестных игроков. Те же, кто строит много и ответственно подходит к своей работе, высоко ценят совместную работу с экспертами. Ведь фактически государственная экспертиза защищает общественные интересы. И эта работа должна продолжаться.



Русский Странноприимный дом на Иордане на месте Крещения Господня

ГЛАВНАЯ ТЕМА



Вопросы проектирования объектов капитального строительства с радиационными источниками

Все радиационные источники представляют собой потенциальную радиационную опасность. Однако, как признают многие специалисты, требования, предъявляемые к их размещению, проектированию и строительству зачастую несопоставимы со степенью их опасности.

Наличие в области градостроительной деятельности единых требований к радиационным источникам, не учитывающих их свойств и взаимосвязи со строительными конструкциями, – серьезный сдерживающий фактор, не позволяющий реализовывать строительство таких объектов с эффективными, обоснованными и оптимальными решениями.

В первом выпуске «Вестника государственной экспертизы» за 2017 год главные специалисты Управления промышленной, ядерной и радиационной безопасности Главгосэкспертизы России Евгений Григорьевич Басанский и Григорий Григорьевич Алешкин, а также генеральный директор АО «ВНИПИПромтехнологии» госкорпорации «Росатом», профессор Юрий Витальевич Дмитрак и заместитель главного инженера АО «ВНИПИПромтехнологии» госкорпорации «Росатом» Игорь Александрович Сидоров представляют свое видение существующей правовой коллизии и путей ее разрешения.



Установление повышенного уровня ответственности

Сегодня остро стоит проблема повышенного уровня ответственности для объектов капитального строительства, на которых используются радиационные источники. Главные специалисты Управления промышленной, ядерной, радиационной, пожарной безопасности и ГОЧС Главгосэкспертизы России Евгений Григорьевич Басанский и Григорий Григорьевич Алешкин объясняют, как это происходит на практике.



Главный специалист Управления промышленной, ядерной, радиационной, пожарной безопасности и ГОЧС Главгосэкспертизы России
ЕВГЕНИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ БАСАНСКИЙ



Главный специалист Управления промышленной, ядерной, радиационной, пожарной безопасности и ГОЧС Главгосэкспертизы России
ГРИГОРИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ АЛЕШКИН

Радиационные источники – не относящиеся к ядерным установкам комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия, в которых содержатся радиоактивные вещества или генерируется ионизирующее излучение (ст. 3 Федерального закона от 23.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии») и которые являются объектами использования атомной энергии.

Радиационные источники (источники ионизирующего излучения) характеризуются происхождением и видом излучения, геометрией источника (формой и размерами), мощностью, энергетическим и угловым распределением и т. д. Отнесение объекта к категории «радиационный источник» как объекта использования атомной энергии, его состав и границы определяются в соответствии с «Положением об отнесении объектов использования атомной энергии к отдельным категориям и определении состава и границ таких объектов» (Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2012 № 1494).

В соответствии со статьей 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации все объекты использования атомной энергии относятся к особо опасным и технически сложным объектам. Все радиационные источники

представляют потенциальную радиационную опасность. Однако требования, предъявляемые к их размещению, проектированию и строительству, зачастую несопоставимы со степенью их опасности.

Наличие в области градостроительной деятельности единых требований к радиационным источникам, не учитывающих их свойств и взаимосвязи со строительными конструкциями, является серьезным сдерживающим фактором, не позволяющим реализовывать проекты строительства с эффективными, обоснованными и оптимальными решениями.

Так, согласно статье 4 «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений», особо опасные и технически сложные объекты должны быть отнесены к повышенному уровню ответственности, который сопряжен с необходимостью выполнения дополнительных расчетов и мероприятий как при проектировании, так и при строительстве объекта.

Установление повышенного уровня ответственности объекта капитального строительства может приводить к значительному удорожанию как проектных, так и строительно-монтажных работ. Заказчик зачастую вынужден отказы-

ваться от их размещения, что может существенно повлиять на качество и результат деятельности объекта.

Довольно часто в ходе проведения государственной экспертизы в проектную документацию вносятся изменения, в результате которых сведения о радиационных источниках исключаются. Например, проект медицинского учреждения остается без рентгеновского диагностического оборудования, предназначенного для оказания высокотехнологичной медицинской помощи населению. Соответственно, становится невозможным выполнение ангиографических операций, проведения денситометрии для оценки риска остеопороза и даже стоматологических исследований. Становится практически невозможным размещение рентгеновского кабинета в спортивном учреждении, который позволил бы оперативно диагностировать травмы.



Рентгеновские досмотровые аппараты и установки (аппараты, установки, в которых генерируется ионизирующее излучение) являются радиационными источниками и, соответственно, объектами использования атомной энергии. Исключение досмотрового оборудования из проектной документации объектов капитального строительства влечет снижение антитеррористической защищенности объектов.

Следует отметить, что, кроме проблемы повышенного уровня ответственности, отне-

сение объекта капитального строительства к объектам использования атомной энергии влечет за собой необходимость:

- создания убежища;
- создания локальной системы оповещения;
- разработки мероприятий по гражданской обороне, мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, мероприятий по противодействию терроризму (п. 14 ст. 48 Градостроительного кодекса).



В настоящее время на стадии рассмотрения в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 681395-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Фе-

при проведении медицинских процедур с применением ионизирующего излучения)».

При этом сохраняется положение о том, что проектная документация для строительства, реконструкции таких объектов подлежит исключительно госу-

предусмотренных указанным законопроектом, необходимо учесть радиационные источники, используемые в промышленности.

Нормативные ссылки

Федеральный закон от 23.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»;

Положение об отнесении объектов использования атомной энергии к отдельным категориям и определении состава и границ таких объектов, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2012 № 1494;

Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ;

Федеральный закон от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»;

СанПИН 2.6.1.2523-09 «Нормы радиационной безопасности (НРБ-99/2009)»;

СП 2.6.1.2612-10 «Основные санитарные правила обеспечения радиационной безопасности (ОСПОРБ-99/2010)»;

НП-038-16 «Общие положения обеспечения безопасности радиационных источников»;

Порядок создания убежищ и иных объектов гражданской обороны (с изменениями на 18 июля 2015 года), утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.11.1999 № 1309;

Постановление Правительства Российской Федерации от 01.03.1993 № 178 «О создании локальных систем оповещения в районах размещения потенциально опасных объектов» и СП 133.13330.2012 Сети проводного радиовещания и оповещения в зданиях и сооружениях. Нормы проектирования.

ПРИ ВНЕСЕНИИ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС ИЗМЕНЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ УКАЗАННЫМ ЗАКОНОПРОЕКТОМ, НЕОБХОДИМО УЧЕСТЬ РАДИАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

дерации», в котором пункт 1 части 1 статьи 48.1 предлагается изложить в следующей редакции:

«1) объекты использования атомной энергии, в том числе ядерные установки, пункты хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, пункты хранения радиоактивных отходов (за исключением объектов использования атомной энергии, содержащих в своем составе генерирующие источники ионизирующего излучения и радионуклидные источники четвертой и пятой категорий радиационной опасности и используемых

государственной экспертизе.

Предложенная в законопроекте формулировка не учитывает радиационные источники, используемые в промышленности или в научно-исследовательских центрах, относя их к особо опасным объектам. Из предложенной в законопроекте редакции статьи 48.1 следует, что сравнимые по мощности и потенциальной опасности радиационные источники как объекты использования атомной энергии могут быть особо опасными на объектах промышленности, так и не особо опасными в медицинских учреждениях.

При внесении в Градостроительный кодекс изменений,



Объекты капитального строительства и радиационные источники

АО «ВНИПИпромтехнологии», дочерняя компания уранового холдинга АО «Атомредметзолото», входящего в ГК «Росатом», в ходе своей работы столкнулось с проблемой отнесения вновь проектируемых объектов капитального строительства уранодобывающих предприятий к повышенному уровню ответственности. И поскольку эта проблема появилась не вчера и очевидным образом носит общий характер, то, возможно, пришло время для изменения соответствующих положений «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений».

В ходе разработки проектной документации в 2015 году по объекту «Участок подземного выщелачивания руд месторождения «Источное» АО «Хиагда»» и прохождения проекта в Главгосэкспертизе России стало ясно, что согласно статье 48.1. Градостроительного кодекса Российской Федерации, отнесение объектов добычи и переработки урановых руд к объектам использования атомной энергии приводит их к категории особо опасных и технически сложных объектов, а следовательно, в соответствии с частью 1 пункта 7 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», к объектам повышенного уровня ответственности. При этом в соответствии с частями 6–7 статьи 16 того же закона, расчетные значения усилий в элементах строительных конструкций и основании здания принимаются с учетом коэффициента надежности по ответственности, равного 1,1.

Выполнение перечисленных требований ведет к существенному удорожанию объектов из-за необходимости закладывать в расчетные схемы при про-

ектировании заведомо избыточные значения статических и динамических нагрузок в элементах строительных конструкций и основаниях зданий, что приводит к необоснованному увеличению капитальных затрат на обустройство урановых месторождений и росту себестоимости товарной продукции.

В ходе тщательного рассмотрения проекта экспертами Главгосэкспертизы России совместно со специалистами АО «ВНИПИ-промтехнологии» был сделан вывод о необходимости корректировки содержания части 7 статьи 16 «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений» в плане установления значения коэффициента надежности в зависимости от уровня ответственности объектов добычи и переработки урановых руд, учитывая значительное влияние данного коэффициента на стоимость возводимых зданий и сооружений.

Для этого необходимо оценить критерии отнесения объектов добычи и переработки урановых руд к объектам использования атомной энергии. Согласно Федеральному закону от 21 ноября 1995 года № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» (пункт 3 введен Федеральным законом от 30 ноября 2011 года № 347-ФЗ).



Генеральный директор АО «ВНИПИпромтехнологии» госкорпорации «Росатом»
ЮРИЙ ВИТАЛЬЕВИЧ ДМИТРАК



Заместитель главного инженера АО «ВНИПИпромтехнологии» госкорпорации «Росатом»
ИГОРЬ АЛЕКСАНДРОВИЧ СИДОРОВ



АО «Хиагда»

Одним из критериев оценки при отнесении создаваемых сооружений к объектам использования атомной энергии является ядерная безопасность. При классификации производственных объектов, на которых происходит обращение с природным ураном (содержание изотопа урана 235 менее 1%), было установлено, что требования ядерной безопасности не распространяются на объекты добычи и переработки урановых руд, в соответствии с НП-063-05

пользования атомной энергии является наличие делящихся материалов, подлежащих государственному учету. При рассмотрении объектов добычи и переработки урановых руд по количеству делящихся материалов стало очевидным, что они подпадают под «Перечень ядерных материалов и специальных неядерных материалов, подлежащих государственному учету и контролю» согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 06 мая 2008 года № 352 «Об

Отдельно необходимо рассмотреть потенциальную опасность объектов добычи и переработки урановых руд как объектов использования атомной энергии. Согласно статье 24 Федерального закона от 21 ноября 1995 года № ФЗ-170 «Об использовании атомной энергии», независимо от назначения категории объекта – ядерная установка или радиационный источник – «меры, реализуемые органами государственного регулирования безопасности, по выполнению возложенных на них полномочий должны быть соизмеримы с потенциальной опасностью объектов использования атомной энергии и деятельностью в области использования атомной энергии».

Подход к установлению требований в зависимости от потенциальной опасности, в частности, описывает НП-016-05 «Общие положения обеспечения безопасности объектов ядерного топливного цикла», относящийся к объектам гидрометаллургической переработки урановых руд только в части получения оксидных концентратов природного урана и не распространяющийся на объекты добычи урановых руд (пункт 2.2 НП-016-05).

Все эксплуатируемые объекты добычи и переработки урановых руд в Российской Федерации (АО «Далур», АО «Хиагда», ПАО «ППГХО») отнесены к III–IV категории по потенциальной радиационной опасности (п. 3.1.4 ОСПОРБ-99/2010, п. 6.1 МУ 2.6.1.2005-05). Возможное потенциальное радиационное воздействие объектов III категории ограничивается территорией самого объекта, и поэтому к ним применяют

В ХОДЕ ТЩАТЕЛЬНОГО РАССМОТРЕНИЯ ПРОЕКТА ЭКСПЕРТАМИ ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗЫ РОССИИ СОВМЕСТНО СО СПЕЦИАЛИСТАМИ АО «ВНИПИПРОМТЕХНОЛОГИИ» БЫЛ СДЕЛАН ВЫВОД О НЕОБХОДИМОСТИ КОРРЕКТИРОВКИ СОДЕРЖАНИЯ ЧАСТИ 7 СТАТЬИ 16 «ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГЛАМЕНТА О БЕЗОПАСНОСТИ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ»

«Правила ядерной безопасности для объектов ядерного топливного цикла», пункт 1.3, так как объекты добычи и переработки урановых руд не являются ядерно опасными и, следовательно, ядерная авария невозможна.

Другим критерием оценки при отнесении создаваемых сооружений к объектам ис-

пользования атомной энергии является наличие делящихся материалов, подлежащих государственному учету и контролю ядерных материалов».

Следовательно, согласно Федеральному закону «Об использовании атомной энергии», объекты добычи и переработки урановых руд относятся к объектам использования атомной энергии только по наличию делящихся материалов.

ся «общие требования к учету внешних воздействий природного и техногенного происхождения, предъявляемые к объектам общепромышленного и гражданского назначения» (пункт 1.5 НП-064-05).

В соответствии с пунктом 1.5 НП-064-05, «на объектах использования атомной энергии, у которых при разрушении всех защитных барьеров (например, при пожаре на объекте) возможные дозы облучения населения за пределами герметичных ограждений объекта, на границе санитарно-защитной зоны и за ее пределами не будут превышать пределов для проектных аварий, установленных нормами радиационной безопасности, распространяются общие требования к учету внешних воздействий природного и техногенного происхождения, предъявляемые к объектам общепромышленного и гражданского назначения».

По результатам рассмотрения экспертами Главгосэкспертизы России проекта «Участок подземного выщелачивания руд, месторождения «Источное» АО «Хиагда», а также совместной работы специалистов управления обеспечения законодательной деятельности ГК «Росатом», специалистов АО «Атомредметзолото» и АО «ВНИПИпромтехнологии» предложено внести изменения в часть 7 статьи 16 Федерального закона от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и изложить ее в следующей редакции:

«7. Расчеты, обосновывающие безопасность принятых конструктивных решений здания или сооружения, должны быть проведены с учетом уровня ответственности проектируемого

здания или сооружения. С этой целью расчетные значения усилий в элементах строительных конструкций и основании здания или сооружения должны быть

жинного, подземного выщелачивания и опасных производственных объектов, на которых ведутся работы по обогащению (переработке) урановых руд);

ПРИ РАССМОТРЕНИИ ОБЪЕКТОВ ДОБЫЧИ И ПЕРЕРАБОТКИ УРАНОВЫХ РУД ПО КОЛИЧЕСТВУ ДЕЛЯЩИХСЯ МАТЕРИАЛОВ СТАЛО ОЧЕВИДНЫМ, ЧТО ОНИ ПОДПАДАЮТ ПОД «ПЕРЕЧЕНЬ ЯДЕРНЫХ МАТЕРИАЛОВ И СПЕЦИАЛЬНЫХ НЕЯДЕРНЫХ МАТЕРИАЛОВ, ПОДЛЕЖАЩИХ ГОСУДАРСТВЕННОМУ УЧЕТУ И КОНТРОЛЮ»

определены с учетом коэффициента надежности по ответственности, принятое значение которого не должно быть ниже:

1) 1.1 – в отношении зданий и сооружений повышенного уровня ответственности (за исключением объектов использования атомной энергии, связанных с добычей урановых руд способом кучного и скважинного подземного выщелачивания, и опасных производственных объектов, на которых ведутся работы по обогащению (переработке) урановых руд);

2) 1.0 – в отношении зданий и сооружений нормального уровня ответственности (в том числе в отношении объектов использования атомной энергии, связанных с добычей урановых руд способом кучного и сква-

3) 0.8 – в отношении зданий и сооружений пониженного уровня ответственности».

Предлагаемые изменения в Федеральный закон № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» позволят сохранить высокие требования к надежности и безопасности при проектировании объектов, обеспечить требуемый уровень безопасности людей и окружающей среды и одновременно уменьшить стоимость объектов капитального строительства и снизить себестоимость товарной продукции на предприятиях холдинга АО «Атомредметзолото», входящего в ГК «Росатом», а также снизить сквозную себестоимость конечных продуктов отрасли.



АО «Далур»

ОТКРЫТАЯ ДИСКУССИЯ



II Всероссийское совещание организаций государственной экспертизы: работа экспертов – на благо страны

В 2015 году Главгосэкспертиза России при поддержке Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации возродила одно из самых значимых для строительной отрасли мероприятий – Всероссийское совещание организаций государственной экспертизы. Тогда по итогам дискуссий были выявлены исключительно серьезные и требовавшие своего решения вопросы и задачи. Многие уже сделано. Но многое еще только предстоит реализовать.

Иногда замечают, что экспертиза любит тишину, и это действительно так: ничто не должно мешать эксперту работать. Но для развития самого института государственной экспертизы, столь необходимого государству, обществу и бизнесу, важны коммуникации и получение обратной связи, правильно выстроенные и постоянные.

Прошедший год показал, что формат ежегодного совещания представителей государственных экспертных организаций стал той платформой, которая позволяет экспертам всей страны вести конструктивный диалог, совместно принимать решения и добиваться их эффективно-го исполнения.

Прошедший год стал годом постановки новых целей, достижение которых требует от экспертов новой, большой, сложной, но столь нужной для всей нашей страны работы. И эта работа не может проводиться каждым по отдельности: только вместе мы сможем решить те задачи, которые ставят перед нами страна и время.

Именно поэтому Главгосэкспертиза России снова собрала коллег на II Всероссийское совещание организаций государственной экс-

пертизы, в ходе которого его участники обсудили переход к работе в электронном виде, механизмы повышения экономической эффективности проектов капитального строительства, реализация которых осуществляется за счет бюджетных средств, создание Единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации, включение проверки достоверности определения сметной стоимости объекта капитально-

го строительства в предмет экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, разработку модельного кодекса профессиональной этики экспертов в сфере государственной экспертизы, совершенствование института аттестации экспертов и многие другие вопросы, решение которых будет способствовать эффективному развитию системы государственной экспертизы и строительного комплекса страны.









**Министр
строительства
и жилищно-коммунального
хозяйства Российской
Федерации
МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ
МЕНЬ**

Уважаемые коллеги!

Я рад приветствовать вас на II Всероссийском совещании организаций государственной экспертизы.

Время показало, что Всероссийское совещание стало эффективной площадкой для обсуждения ключевых вопросов развития и функционирования института государственной экспертизы. Вклад государственных экспертов в формирование современ-

приобретает особую – материальную – ценность, которая выражается в сотнях миллиардов рублей бюджетных средств. Если в 2015 году в результате деятельности государственных экспертов было сэкономлено почти 500 миллиардов рублей, то за 9 месяцев 2016 года только в Главгосэкспертизе России общее снижение сметной стоимости строительства объектов, финансируемых с привлечением средств федерального бюджета, составило 187,815 млрд рублей (или 18% от первоначальной сметной стоимости). За тот же период Главгосэкспертизой России было выдано 3906 заключений, а общая заявленная сметная стоимость составила 1043,642 млрд рублей.

С момента нашей последней встречи в нормативном поле государственной экспертизы произошли существенные изменения. В Градостроительный кодекс внесены новеллы, предусматривающие создание Единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации и регулирую-

нормативных правовых актов, предусматривающих обязанность оказания услуг по проведению негосударственной экспертизы проектной документации в электронном виде, а также повышение требований к негосударственным экспертным организациям.

Сейчас мы реализуем целый ряд решений, направленных на повышение эффективности капитальных вложений при строительстве за счет средств бюджетов всех уровней и государственных компаний. И здесь одним из приоритетных направлений является отбор экономически эффективных проектов с наиболее оптимальным соотношением стоимости и характеристик объектов капитального строительства. Систематизированный свод сведений о таких проектах в настоящее время содержится в реестре типовых проектов. Чтобы повысить качество этой работы, мы привлекли специалистов Главгосэкспертизы России.

При этом в самое ближайшее время на смену реестру типовой проектной документации придет реестр экономически эффективной проектной документации, которая должна будет соответствовать установленным правительством критериям экономической эффективности. Новый реестр будет качественно отличаться от своего предшественника и широким спектром проектов и удобством использования.

Естественным продолжением этой работы стало наделение Главгосэкспертизы России полномочиями в сфере ценообразования, а также функцией по созданию федеральной государственной ин-

РАБОТА НАД СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕМ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕВОЗМОЖНА БЕЗ УЧЕТА ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ, АНАЛИЗА ПРОБЕЛОВ И КОЛЛИЗИЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ, КОТОРЫЕ ЛУЧШЕ ВСЕГО ВЫЯВЛЯЕТ ЭКСПЕРТИЗА

ного высокотехнологичного строительного комплекса, отличительными чертами которого являются безопасность и надежность, чрезвычайно важен.

Сегодня, когда поставлена задача эффективно использовать государственные средства, деятельность государственной экспертизы

и вопросы ценообразования и сметного нормирования в градостроительной деятельности. Проводится поэтапный переход к оказанию услуг по проведению государственной экспертизы проектной документации в электронной форме. В целях установления единых требований подготовлены проекты законодательных и



II Всероссийское совещание организаций государственной экспертизы

формационной системы ценообразования в строительстве. При этом все мы понимаем, что реализация таких масштабных и сложных задач требует времени, поэтапного и поступательного движения, вовлечения в эту работу не только специалистов Минстроя и Главгосэкспертизы, но и всех региональных экспертных организаций.

Сегодня одним из ключевых направлений деятельности Министерства является модернизация системы технического нормирования в строительстве. Летом этого года приняты новые Правила разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил. Работа над совершенствованием технического регулирования невозможна без учета правоприменительной практики, анализа пробелов и коллизий регулирования, которые лучше всего выявляет экспертиза. И это означает, что нам

нужно построить эффективное взаимодействие Главгосэкспертизы России и всех организаций государственной экспертизы с Федеральным центром нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве (ФАУ «ФЦС»), как на этапе планирования работы по актуализации сводов правил, так и в ходе обсуждения уже подготовленных законопроектных документов.

Один из проблемных вопросов сегодня – рост числа обращений в Министерство в целях согласования специальных технических условий, позволяющих заполнить пробелы в действующих сводах правил или дать возможность не применять устаревшие нормы, не учитывающие новые технологии строительства и иные факторы. Нам необходимо систематизировать данные о согласованных Министерством специальных технических условиях с це-

лью подготовки на основе этих сведений предложений по внесению изменений в своды правил. Эта работа уже ведется с Общественным советом при Министерстве, и ее результаты мы увидим в ближайшем будущем. Но нам важно продолжить активное участие Главгосэкспертизы в анализе используемых СТУ и экспертного сообщества.

Уверен, в ходе совещания вы детально обсудите эти и другие вопросы, требующие принятия совместных решений, а выработанные вами идеи и инициативы дадут новый импульс активному развитию института государственной экспертизы, обогатят практику работы экспертов, будут содействовать повышению эффективности строительства и качества жизни граждан нашей страны.

Желаю участникам Всероссийского совещания плодотворной работы!

Развитие государственной экспертизы: инновации, совершенствование регулирования и формирование среды

В последние годы строительная отрасль России находится в процессе уникальных преобразований: несмотря на непростые экономические условия оптимизируется производственная сфера, изменяются подходы, внедряются современные технологии. Появление новых объектов и решение сложных задач в промышленном и гражданском строительстве, использование последних научных разработок, изменение технического регулирования – все это приметы развития отрасли, которая остается самым емким, перспективным и необходимым сектором экономики.



Начальник
Главгосэкспертизы России
ИГОРЬ ЕВГЕНЬЕВИЧ
МАНЫЛОВ

Развитие нуждается в инвестициях. Не только в валовых капитальных вложениях, которые позволяют реализовать ту или иную стройку, но и в гораздо более серьезных – в инвестициях в качество, в кадровый потенциал, в новые технологии, в знания. Деятельность государственной экспертизы, которая вносит весомый вклад в дальнейшее укрепление страны, по сути, и есть такая инвестиция государства в развитие строительной

отрасли России, в создание благоприятных условий для жизни граждан и обеспечения их безопасности.

Когда-то один из самых консервативных премьер-министров Великобритании Уинстон Черчилль, говоря о британских летчиках, защищавших небо Англии от самолетов нацистской Германии, заметил: «Еще никогда столь многие не были обязаны столь немногим».

Эти слова в каком-то смысле можно адресовать и экспертам. Мы боремся с низким уровнем подготовки проектной документации, с падением профессионализма проектировщиков, с легкомысленным отношением к средствам, выделяемым на строительство.

Мы боремся не только против, но и за: за безопасность наших граждан, за качество, за эффективность и надежность. Пусть нас немного, особенно если оценивать количество экспертов в масштабах самой большой на планете страны: по данным реестра Минстроя России, общее количество аттестованных экспертов составляет 7502 человека. Менее 8000

человек на всю страну – но они успевают многое: ежегодно государственная и негосударственная экспертиза проектной документации проводится в отношении почти 54 000 объектов капитального строительства.

Роль экспертизы в нашей экономике невозможно переоценить. Наверное, это прозвучит громко, но в строительстве, учитывая уровень проектирования, именно государственная экспертиза – последняя линия обороны и последняя надежда.

Экономия: более 500 миллиардов рублей в год

Как на практике работает система государственной экспертизы, какие результаты нашей деятельности в прошлом году мы можем предъявить обществу?

Возможно, самые заметные – итоги нашей работы по проверке достоверности определения сметной стоимости и оценке соответствия сметной документации на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального стро-

ительства по государственным сметным нормативам. Ежегодный объем этих работ значителен – порядка 25 000 заключений. И, например, в 2015 году в результате работы всех государственных экспертов было сэкономлено почти 534 миллиарда рублей.

С чем можно сравнить эту экономию?

534 миллиарда рублей – это больше, чем все расходы на здравоохранение, заложенные в бюджете Российской Федерации. В 2016 году общая заявленная сметная стоимость всех объектов капитального строительства, проекты которых были рассмотрены Главгосэкспертизой России, составила 1,5 триллиона рублей. В результате проведения проверок достоверности опреде-

ления сметной стоимости объектов, финансируемых с привлечением средств федерального бюджета, эта сумма была снижена на 295,746 миллиарда рублей, что сопоставимо с расходами государства на ЖКХ (80 миллиардов рублей),

НИЗКОЕ КАЧЕСТВО ПРОЕКТИРОВАНИЯ – ОДНА ИЗ ГЛАВНЫХ ПРОБЛЕМ, С КОТОРЫМИ СТАЛКИВАЕТСЯ СЕГОДНЯ РОССИЙСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС

культуру (97 миллиардов), физическую культуру и спорт (64 миллиарда) и охрану окружающей среды (64 миллиарда) вместе взяты. Это, безусловно, серьезные результаты, и экспертам есть чем гордиться.

В то же время сложившаяся ситуация вызывает обеспокоенность: подобная экономия средств была бы невозможна при надлежа-

щем качестве подготовки проектной документации. При этом анализ работы экспертных органов показывает, что корректировать приходится не только сметную, но и проектную документацию. Низкое качество проектирования – одна из

главных проблем, с которыми сталкивается сегодня российский строительный комплекс. Год назад мы уже говорили о необходимости изменения этой ситуации. Однако анализ данных 2016 и 2015 годов показывает, что доля отрицательных экспертных заключений остается на неизменно высоком уровне. Многие проекты, попадающие к государствен-



ным экспертам, выполнены на крайне низком уровне, содержат аварийно-опасные решения и не могут быть одобрены.

Это очень тревожное положение.

Мы не можем ждать, пока проектировщики сами повысят качество своей работы или пока естественный отбор оставит в нашей отрасли только высокопрофессиональных специалистов. Такой путь, возможно, более соответствовал бы классической экономической модели, но вопросы безопасности строительства – не та сфера, где есть возможность надеяться, что жизнь сама расставит все по своим

Государственная экспертиза не может позволить себе ограничиться только проверкой поступающих проектов и вылавливанием ошибок на «последнем рубеже обороны». Мы можем и должны изменить к лучшему ситуацию в целом: сделать все, от нас зависящее, чтобы повысить качество проектирования и создать такую эффективную и транспарентную среду, в которой ошибки будут не нормой, а редким исключением.

Первый этап: что сделано

Уже на I Всероссийском совещании организаций государственной экспертизы активно обсуждались вопросы повышения эффектив-

новых направлений, которые в первую очередь требовали нашего внимания.

Речь шла, прежде всего, о переходе к осуществлению государственной экспертизы в электронном виде, о создании и ведении единой информационной базы выданных заключений всеми организациями экспертиз, включая негосударственные, и, наконец, о совершенствовании нормативного регулирования в сфере экспертной деятельности и сметного нормирования.

Что из запланированного удалось выполнить?

Был нормативно установлен поэтапный переход к проведению государственной экспертизы в электронном виде: первый этап стартовал 1 сентября 2016 года, второй – 1 января 2017 года. Был разработан и направлен в региональные экспертные организации типовой план мероприятий по переходу к осуществлению государственной экспертизы в электронном виде. Организованы и проведены многочисленные совещания, консультации и обучение экспертов и специалистов организаций государственной экспертизы.

В Градостроительный кодекс Российской Федерации внесены были и изменения, предусматривающие создание Единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства, а также включены положения, регулирующие вопросы ценообразования и сметного нормирования в градостроительной сфере. Разработано большое

СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ, ПОЗВОЛЯЮЩИХ ОБЕСПЕЧИТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ, ЯВЛЯЕТСЯ ПРИОРИТЕТНОЙ ЗАДАЧЕЙ

местам. Слишком высокой – во всех отношениях – может оказаться цена времени, потраченного на такое ожидание.

ности нашей работы и создания качественно новых условий для деятельности органов экспертизы. Тогда мы выделили несколько ос-



количество проектов подзаконных нормативных актов.

В целях установления единых требований для деятельности негосударственных экспертных организаций подготовлен ряд проектов законодательных и иных нормативных правовых актов, предусматривающих:

- обязанность оказания услуг по проведению негосударственной экспертизы проектной документации в электронном виде;
- повышение требований к организациям, аккредитованным на право оказания таких услуг.

Новые задачи: обеспечение эффективности капитальных вложений

Первые шаги, запланированные на прошлом Всероссийском совещании организаций государственной экспертизы, сделаны. Разумеется, это означает, что перед нами встали новые, еще более сложные вызовы.

Приоритетной следует признать задачу по созданию условий, позволяющих обеспечить эффективность капитальных вложений. Одним из инструментов, позволяющих ее решить, является введение обязательности использования экономически эффективных проектов повторного применения при возведении объектов капитального строительства за счет бюджетных средств, введение самого понятия «экономически эффективная проектная документация повторного использования», а также принятие новых требований по подготовке проектной документации госу-



дарственными заказчиками, в том числе с учетом установленных критериев экономической эффективности проектной документации.

В этой связи особую актуальность приобретает также вопрос перехода к двухэтапному проектированию объектов, строительство которых планируется осуществлять

невозможно. И работа по ее совершенствованию уже запущена.

В Градостроительный кодекс внесены изменения, вводящие ряд ключевых новаций в ценообразовании и сметном нормировании, в том числе предусмотрено создание федеральной государственной информационной системы по

ЕГРЗ – огромный информационный массив, который будет содержать исчерпывающие данные об объектах капитального строительства

с использованием бюджетных средств, а также средств государственных компаний и корпораций. При этом предусмотрено введение обязательной стадии обоснования инвестиций и оценки или аудита такого обоснования. Такой подход предполагает совершенствование механизма принятия решений о направлении инвестиций в объекты капитального строительства.

Решить эту задачу без создания современной системы ценообразования и сметного нормирования, соответствующей этапу развития строительного комплекса страны,

ценообразованию, использование которой позволит повысить качество работы в данной сфере. Полномочия в сфере ценообразования и сметного нормирования в строительстве переданы Главгосэкспертизе России, а оператором данной системы определена Главгосэкспертиза России.

Переход к электронным услугам

Одним из необходимых условий создания эффективной системы капитальных вложений является проведение государственной экспертизы в электронном виде.



2016 и 2017 годы становятся годами перехода государственной экспертизы к оказанию электронных услуг. Правительство определило, что с 1 сентября 2016 года государственная экспертиза в электронном виде проводится в обязательном порядке Главгосэкспертизой России в отношении объектов, строительство или реконструкция которых осуществляется полностью или частично за счет средств федерального бюджета, с 1 января 2017 – Главгосэкспертизой и государственными экспертными организациями субъектов Российской Федерации в от-

ношении всех объектов капитального строительства, за исключением случаев, установленных законодательством.

По поручению заместителя председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Козака, Минстрой России и Главгосэкспертиза проводят мониторинг готовности региональных экспертных организаций к переходу на электронную форму взаимодействия с заявителями. Но к работе в электронной форме должны быть готовы две стороны: и эксперты, и заявители. И нам важно убедить все заинтересованные стороны в том, что перевод работы органов экспертизы в электронную форму, – это не дань моде, а насущная необходимость. Экспертиза не может позволить себе оставаться в прошлом веке, когда меняется весь мир вокруг нас, когда в отрасли происходит взрывное распространение новых технологий, а объем информации и скорость ее распространения более несовместимы со старыми представлениями о том, что такое обмен данными.

Кроме того, внедрение электронных услуг – один из необходимых шагов, который создает технологические условия для реализации многоэтапной программы формирования базы данных о проектах и объектах.

В 2017 году мы должны выработать механизмы совершенствования форматов проектной документации, представляемой в электронном виде, последовательно двигаясь к структурированным данным, информационным моделям, и создать среду, в которой сможет выжить весь жизненный цикл объекта капитального строительства и в которой работают все – от проектировщиков до экспертов, от строителей до последующих пользователей объекта.

ЕГРЗ

Единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства – огромный информационный массив, который будет содержать исчерпывающие данные об объектах капитального строительства, обеспечит доступность использования экономически эффективных проектов повторного применения, позволит разрабатывать новые экспертные продукты и создаст среду для внедрения и использования технологий информационного моделирования.

Сегодня отсутствие достоверной и систематизированной информации о проектной документации, получившей положительное заключение экспертизы, приводит к тому, что во многих случаях госу-



дарство вкладывает миллиарды рублей в разработку, по сути, одного и того же. То есть за государственный счет реализуется огромное количество идентичных проектов – например, школ и детских садов. При этом каждый раз разрабатывается новая проектная документация, несмотря на то, что схожие по своим параметрам объекты проверены и построены, и можно было бы просто адаптировать уже одобренную экспертами проектную документацию. Но поскольку информация не собрана в одном месте, более того, ее поиски значительно затруднены, использование при проектировании ранее разработанной проектной документации невозможно. Как следствие, бюджет несет неоправданные расходы, в то время как раскрытие и использование уже имеющейся информации, в том числе при модификации успешно реализованного проекта, поможет сократить и временные, и финансовые затраты, оптимизировать не только процесс разработки и реализации проекта, но и проведения государственной экспертизы.

ЕГРЗ обеспечит повышение уровня прозрачности деятельности всех экспертных организаций, создаст условия для сокращения перечня документов, представляемых застройщиком в различные органы власти и организации, за счет истребования необходимых сведений о проектах и заключениях экспертизы в электронном виде, в том числе благодаря использованию системы межведомственного электронного взаимодействия.

Понимая особую значимость реестра для развития института экспертизы и строительного комплекса страны в целом, Советом государственной эксперти-

Теперь проверке достоверности подлежат не только объекты, финансируемые с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации,

ОДНОЙ ИЗ ЗАДАЧ 2017 ГОДА СТАНЕТ СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ИНТЕГРАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И ПРОВЕРКИ ДОСТОВЕРНОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СМЕТНОЙ СТОИМОСТИ В ЕДИНЫЙ ИНСТИТУТ

зы создана экспертная группа, в задачи которой входит выработка рекомендаций по подготовке соответствующих подзаконных актов. Мы убеждены: эта работа должна быть общей, и все регионы должны принять участие в ней.

Новые условия

В минувшем году изменения законодательства затронули и область проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства: законодатель предусмотрел расширение объекта состава и обязательность перевода этой услуги в электронную форму.

но и объекты, строительство которых осуществляется за счет средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридическими лицами, доля в уставных (складочных) капиталах которых Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований составляет более 50 процентов.

При этом вводится единый порядок проверки, устанавливаемый Правительством Российской Федерации для всех уровней системы государственной экспертизы.

Кроме того, существующий механизм не в полной мере отвечает потребностям в фор-



мировании эффективной системы капитальных вложений. Одной из задач, которые нам предстоит решать в 2017 году, станет создание условий для интеграции государственной экспертизы и проверки достоверности определения сметной стоимости в единый институт. Исторически сложилось, что процедурно мы делим техническую и сметную части. Но этот подход должен быть изменен. Ситуация, когда технические решения уже приняты, а вопросы достоверности определения сметной стоимости до конца не решены, более недопустима. Полагаю, что единый процесс государственной экспертизы, частью которого станет проверка достоверности определения сметной стоимо-

Интеллектуальный капитал

Выше я уже отмечал, сколько многое сегодня зависит от столь немногих – от небольшого (особенно в масштабах нашей страны) экспертного сообщества. В этих условиях, для нас критически важным становится сохранение и восполнение нашего кадрового потенциала. Все, что мы запланировали, все, что собираемся реализовывать в ближайшие годы, зависит от того, насколько быстро и эффективно мы будем решать проблемы пополнения штата квалифицированными кадрами, повышения квалификации экспертов, соотношения профессионализма и морально-нравственных качеств.

СИТУАЦИЯ, КОГДА ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ УЖЕ ПРИНЯТЫ, А ВОПРОСЫ ДОСТОВЕРНОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СМЕТНОЙ СТОИМОСТИ ДО КОНЦА НЕ РЕШЕНЫ, БОЛЕЕ НЕДОПУСТИМА

сти, позволит оптимизировать наши операционные процессы, а также будет способствовать созданию экономически эффективной проектной документации.

Нам нужно в максимально короткие сроки разработать и внедрить современную эффективную систему аттестации экспертов, которая обеспечит бесспорное под-

тверждение соответствия знаний и профессионализма соискателей статусу эксперта. Эффективность работы всей нашей системы напрямую зависит от этого.

Другое направление нашей работы – это постоянное повышение квалификации. Причем, эта задача должна решаться не только силами самих экспертов, но и организаций, работниками которых они являются.

Что такое работа эксперта?

Ее ключевая характеристика - многозадачность, обуславливаемая необходимостью соблюдения интересов большого круга лиц, ключевыми из которых является государство, общество и непосредственный потребитель услуги. В этих условиях особую значимость приобретает, с одной стороны, корректность взаимодействия эксперта с представителями всех заинтересованных лиц, с другой стороны, - объективность и независимость. Эти качества важны в любой отрасли, но особенно в нашей: ведь от нашей с вами работы зависят безопасность объектов строительства и оптимальность решений по капитальным вложениям, то есть жизни людей и финансовое благополучие страны.

Наконец, мы должны сформировать такую среду, в которой работа эксперта может быть максимально эффективной.

Во-первых, важнейшим фактором является разработка стандартов экспертной деятельности. Внедрение единых стандартов исключит противоречия в подходах к проведению государствен-





ной экспертизы, позволит экспертному сообществу работать совместно, обеспечит методологическое единство.

Во-вторых, полагаю необходимым в ближайшие месяцы разработать и утвердить типовой профессиональной кодекс этики экспертов в сфере государственной экспертизы.

И самое главное, - эксперт должен работать в условиях, обеспечивающих независимость его суждений.

Государственную экспертизу можно сравнить с медицинской помощью. Как медицинское вмешательство позволяет сохранить жизнь и здоровье человека, так и государственная экспертиза позволяет выявить «болезни» объекта капитального строительства, то есть ошибки в его проектировании, которые впоследствии могут

негативно сказаться и на людях, и на самом объекте, и на окружающей среде. Если перефразировать любимую поговорку адвокатов, то в экспертизе жалость столь же полезна для клиента, насколько полезен врач, который падает в обморок при виде крови.

Да, медицинские процедуры, как правило, не слишком приятны, однако польза их неоспорима. Получение замечаний экспертов или даже отрицательного заключения экспертизы жизненно важно для объекта: ведь и замечания, и отрицательное заключение помогают дополнительно проработать и в конечном итоге исправить проектную документацию, хотя и это и требует дополнительных материальных и временных затрат.

Заключение

В одном из своих выступлений председатель Совета министров Российской империи Петр Аркадьевич Столыпин заявил, что «для лиц, стоящих у власти, нет греха большего, чем малодушное уклонение от ответственности». Сегодня эта максима остается столь же актуальной, как и сто лет назад. И мы не уклоняемся от тех задач, которые стоят перед нами. Мы намерены их решить, и мы их решим. Совместными усилиями, с вашей помощью и с помощью регулятора, с поддержкой законодателя.

Надеюсь, что наша открытая дискуссия даст возможность не только высказаться всем, кто бы хотел это сделать, но и дополнить повестку основных вопросов.

Технологии на службе эффективности

Эффективность капитальных вложений – ключевой показатель в оценке работы строительной индустрии. Сегодня, в жестких условиях неустоявшейся экономической конъюнктуры, главным становится создание основы для перехода к новой реальности: ответственному и рациональному использованию имеющихся ресурсов.



Первый заместитель
начальника
Главгосэкспертизы России
**ВАДИМ ВЛАДИМИРОВИЧ
АНДРОПОВ**

Многие методы решения этой задачи хорошо известны и активно применяются на всех уровнях работы строительной отрасли. Но самым важным представляется использова-

ние экономически эффективных проектов повторного применения при проектировании объектов капитального строительства, заказчиком которых является государство.

Обеспечение доступа к информации и использование современных технологий открывают новые возможности совершенствования механизма принятия решений о направлении инвестиций в объекты капитального строительства. Поэтому одна из важнейших целей перехода к электронным форматам работы, который прямо сейчас проводится государственными экспертными организациями, – создание полноценной базы данных проектной документации и экспертных заключений – уникального инструмента, равного которому в истории нашей строительной отрасли

еще не было и который позволит повторно использовать проектную документацию, в том числе экономически эффективную, а также осуществлять поиск объектов-аналогов по строящимся объектам.

Как этого добиться в новых условиях?

В первую очередь, необходимо завершить переход к осуществлению государственной экспертизы в электронном виде. Как уже говорилось, с 1 сентября проектная документация и результаты инженерных изысканий объектов капитального строительства или реконструкция которых осуществляется с использованием – полностью или частично – средств федерального бюджета, представлялись в Главгосэкспертизу России только в электронной форме, а с 1 января 2017 года в элек-

Динамика готовности региональных организаций экспертизы к осуществлению государственных услуг в электронном виде





тронном виде следует подавать все проекты вне зависимости от источника финансирования и места прохождения экспертизы. Конечно, процесс перехода оказался непростым, ведь и поставленная задача не проста. Каждой организации нужно было сделать немало: провести работу по размещению информации в федеральном или региональном реестрах государственных и муниципальных услуг и на ЕПГУ (РПГУ), обеспечить возможности для предоставления документов в электронном виде с использованием ЕПГУ (РПГУ) или иного ресурса в интернете, принять меры по модернизации аппаратно-программного обеспечения, разработать и утвердить регламент по порядку приема электронной документации и проведению экспертизы в электронной форме, провести обучение работников и информационно-разъяснительную работу среди заказчиков услуг и др. И, как в каждом большом проекте, в проекте перехода региональных экспертных организаций к предоставлению

услуг в электронном виде возникли объективные трудности, которые были в целом успешно преодолены. Лидерами по степени готовности среди федеральных округов стали Центральный и Уральский федеральные округа. Готовность Северо-Западного, Южного, Северо-Кавказского, Приволжского и Сибирского федеральных округов можно оценить как высокую. Наименьшую готовность продемонстрировал

ТЕХНОЛОГИИ ИНФОРМАЦИОННОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ДОЛЖНЫ ОХВАТИТЬ ВСЬ ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ ОБЪЕКТА КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Дальневосточный федеральный округ. Задача на 2017 год – выработать механизмы совершенствования форматов проектной документации, представляемой в электронном виде, последовательно двигаясь к структурированным данным, – информационным моделям. Следующий важный шаг в развитии отрасли – широкое внедрение технологий информационного моделиро-

вания или BIM-технологий, которые должны охватить весь жизненный цикл объекта капитального строительства: от проектирования и проведения инженерных изысканий до экспертизы проекта, его реализации и эксплуатации здания или сооружения. Вопрос о необходимости перехода к использованию технологий информационного моделирования широко обсуждается в профессиональном сообществе, поднимался,

в том числе, и на I Всероссийском совещании государственной экспертизы. По итогам заседания Государственного совета, состоявшегося 17 мая 2016 года, президент утвердил перечень поручений, в составе которого была разработка и утверждение плана мероприятий по внедрению технологий информационного моделирования в сфере строительства. Сегодня, выполняя поставленные задачи, проводя работу по

Организация услуг органами государственной власти субъектов Российской Федерации в электронном виде



совершенствованию регулирования и внедряя электронные услуги, мы уже делаем важные шаги в этом направлении.

Тем более важных, что до сегодняшнего дня в России так и не создана единая система данных, позволяющая заказчикам строительства или разработчикам проектной документации с минимальными

территориального планирования, и информационные системы обеспечения градостроительной деятельности, и многие другие системы. Все это происходит потому, что формирование информационных ресурсов, где собираются те или иные данные, происходит, в основном, в отдельных субъектах Российской Феде-

ки эффективности капитальных вложений – эти две задачи следует решать в тесной взаимосвязи, что и заложено в основу концепции ЕПРЗ.

Так, в Единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства включаются:

- систематизированные сведения о заключениях экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий;
- систематизированные сведения о проектной документации и (или) результатах инженерных изысканий, представленных для проведения экспертизы;
- систематизированные сведения о проектной документации повторного использования, в том числе об экономически эффективной проектной документации повторного использования;
- заключения экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий;

ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ – НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА ЗАКЛЮЧЕНИЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

затратами найти проект-аналог и определить место хранения соответствующей проектной документации из числа уже разработанной и прошедшей экспертизу. И это не смотря на активное развитие информационных технологий и наличие множества информационных систем, в том числе в сфере градостроительной деятельности, среди которых и Федеральная государственная информационная система

и муниципальных образований, ведомствах и организациях. Очевидно, что такой подход не позволяет обеспечить использование содержащихся в них данных на территории всей страны.

Изменение системы ведения реестров выданных заключений экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий и повышение качества функционирования института оцен-

- документы, представленные для проведения экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий.

При этом речь идет не только о государственных экспертных организациях. В соответствии с установленными требованиями, в ЕГРЗ должны включаться заключения, подготовленные и негосударственными экспертами. Более того, законодательством установлена невозможность выдачи заключения по результатам проведения экспертизы без включения в реестр как самого заключения, так и проектной документации, ставшей предметом экспертизы. Именно поэтому президентом было поручено предусмотреть ведение электронного документооборота в организациях, осуществляющих негосударственную экспертизу.

Создание реестра требует и решения вопросов правового регулирования использования содержащейся в нем информации. В частности, речь идет об установлении исключительных прав Российской Федерации, ее субъектов,

дано и президентом по итогам проведения Госсовета по строительству. В законодательство были внесены необходимые изменения, в том числе устанавливающие жесткое требование: если проектная документация раз-

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОТКРЫВАЮТ НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ О НАПРАВЛЕНИИ ИНВЕСТИЦИЙ В ОБЪЕКТЫ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

а также муниципальных образований на проектную документацию, разработанную в соответствии с заключенным государственным или муниципальным контрактом. Необходимо решить и вопросы о предоставлении прав на проектную документацию третьим лицам. Этот вопрос также прорабатывался в течение 2016 года, соответствующее поручение было

работывается государственным заказчиком по государственному контракту, то все исключительные права должны быть переданы заказчику, – это ключевое условие, предусматривающее возможность многократного использования проектной документации. Потому что бюджет не может и не должен снова и снова оплачивать одни и те же работы.

Эффекты внедрения Единого реестра заключений

Контроль качества работы

Министром России и органы власти субъектов получают возможность контроля качества экспертных организаций путем камеральных проверок заключений и проектов

Экономия ресурсов

Возможность в перспективе отказаться от хранения электронных архивов в экспертных организациях и сбора отчетов

Единое информационное пространство

Исключение дублирования данных в различных информационных системах, обмен сведениями и документами с такими системами

Источник данных о проектах

Консолидация информации для заказчиков о проектах повторного применения, в том числе признанных экономически эффективными (для последующего использования)

Источник данных о заключениях

Предоставлений заключений и сведений о них заинтересованным органам власти с использованием СМЭВ

Одно окно для запросов

Любые заинтересованные лица могут получить сведения о заключениях и проектах в одном месте



Новеллы в Градостроительном кодексе Российской Федерации: что нужно для их реализации

3 июля 2016 года Президент Российской Федерации подписал несколько законов, работа над которыми в Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации шла долго и непросто. И, вероятно, только благодаря усилиям Минстроя России эти законы были приняты и подписаны.



Заместитель начальника
Главгосэкспертизы России
**НАТАЛЬЯ ВИКТОРОВНА
БОГОМОЛОВА**

К сожалению, в подготовке этих законов специалисты Главгосэкспертизы России участвовали очень мало – и, возможно, из-за этого они имеют некоторые недостатки. Главный вызов, который стоит теперь перед Минстроем России, – разработка и принятие нормативно-правовых актов, необходимых для реализации этих законов.

Федеральный закон «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 03.07.2016 № 368-ФЗ устанавливает требования в части, касающейся сметного нормирования в области градостроительной деятельности, а также рас-

ширяет круг объектов, достоверность сметной стоимости которых должна проверяться по установленным правилам и в обязательном порядке. Ранее у нас проверялись все объекты, финансирование которых проводилось с привлечением средств федерального бюджета. Теперь будет проводиться проверка достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, технического перевооружения, если такое перевооружение связано со строительством или реконструкцией объекта капитального строительства, и капитального ремонта и других объектов. В частности, проверке будут подлежать сметные документации объектов капитального строительства, финансирование которых планируется осуществлять полностью или частично за счет средств федерального бюджета, объектов капитального строительства, финансирование которых планируется осуществлять за счет средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, или юридических лиц, доля Российской Федерации в уставном (складочном) капитале которых составляет более 50%, объектов капитального строительства, указанных в пункте 5.1 части 1 статьи 6 Градостроительного кодекса Рос-

сийской Федерации, финансирование которых планируется осуществлять за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов без привлечения средств федерального бюджета, а также объектов капитального строительства, указанных в пункте 5.1 части 1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, финансирование которых планируется осуществлять за счет средств юридических лиц, созданных субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах которых составляет более 50%.

Но вот и первые сложности: эта проверка должна проводиться в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, пока же есть только Постановление Правительства от 18.05.2009 № 427 в редакции от 12.11.2016. То есть сегодня мы оказались в ситуации, когда законодатель постановил, что проверка нужна, но проводить ее мы не можем – ведь отсутствие порядка не позволяет нам это делать. Поэтому у нас по-прежнему проводится проверка в отношении объек-



тов, которые финансируются за счет средств федерального бюджета, а организации, где доля участия Российской Федерации высока, остаются без внимания, поскольку непонятно, что с ними делать.

В рамках изменения Градостроительного кодекса законодатель установил, что при проведении экспертизы проектной документации повторного использования не должна проводиться оценка разделов проектной документации, в которую не вносились изменения на предмет соответствия этих разделов требованиям технического регламента. Однако при этом в Положении «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий», утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145 в редакции от 12.11.2016, отсутствуют правила проведения государственной экспертизы проектной документации, подготовленной с использованием проек-

тной документации повторного применения. В том числе нет правил проверки документов, выполнения экспертной оценки соответствия и так далее. Поэтому получается, что сегодня мы не можем реализовать требования законодательства и не имеем правовых оснований для проведения экспертной

ГЛАВНЫЙ ВЫЗОВ, КОТОРЫЙ СТОИТ ТЕПЕРЬ ПЕРЕД МИНСТРОЕМ РОССИИ – РАЗРАБОТКА И ПРИНЯТИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЭТИХ ЗАКОНОВ

оценки проектной документации с учетом нормы, которая была установлена в части 5.1 статьи 49 Градостроительного кодекса.

Такая же проблема возникает и с модифицированной проектной документацией. Законодатель установил: в случае если проектная документация является модифицированной, то организация по проведению государственной экспертизы должна выдать заключение в порядке, установленном Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Феде-

рации. До установления порядка подготовки заключения, который предусмотрен статьей 49 Градостроительного кодекса, мы не имеем права принимать к рассмотрению проектную документацию как модифицированную. В этом случае заказчик получает от нас предложение пройти про-

сто повторную экспертизу. Конечно, это полностью искажает идею, заложенную законодателем.

Мы убеждены, что Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации справится со своей задачей и достойно ответит на эти вызовы. И мы очень надеемся, что Министерство будет привлекать к этой работе сильную команду аналитиков, которая сформировалась в нашем учреждении, и, конечно, готовы принять самое активное участие.

Государственная экспертиза: соответствие проектной документации требованиям по антитеррористической защищенности

За последние десятилетия общественно-политическая обстановка в мире поменялась, к сожалению, не в лучшую сторону. Многие страны подверглись террористическим атакам, в том числе и Российская Федерация. Поэтому своевременное и адекватное реагирование законодательных и исполнительных органов власти всех уровней на террористическую угрозу становится важнейшей государственной задачей.



Заместитель начальника
Главгосэкспертизы России
**ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ
ВЕРНИГОР**

Базовую роль в сложившейся ситуации играют государственные меры, направленные на антитеррористическую защищенность объектов и территорий и обеспечение безопасности людей. Законодателем уже создана правовая основа, позволяющая разрабатывать в проектной документации мероприятия по антитеррористической защищенности различных категорий объектов.

Согласно принятому в марте 2006 года Федеральному закону № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» общим принципом при разработке мероприятий по антитерро-

ристической защищенности является принцип соразмерности мер противодействия терроризму степени террористической опасности. То есть, исходя из анализа возможных террористических угроз и уязвимости объектов, должен определяться объем разработки инженерно-технических мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности. В развитие части 2 пункта 4 статьи 5 Федерального закона «О противодействии терроризму» Правительством Российской Федерации было принято постановление от 25 декабря 2013 года № 1244 «Об антитеррористической защищенности объектов (территорий)», предусматривающее меры по созданию защиты объектов (территорий) от совершения на них террористического акта. Также этим документом определены требования к паспортам безопасности объектов.

В «Положение о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87, были внесены – постановлениями правительства

от 15 февраля 2011 года № 73 и от 23 января 2016 года № 29 – следующие изменения.

Подраздел «Технологические решения» – пункт 22, добавлены подпункты «п (1)», «п (2)», «п (3)», «у» и «ф» – дополнен требованиями в части:

■ обоснования проектных решений по предотвращению несанкционированного доступа на объект физических лиц и транспортных средств;

■ обоснования проектных решений по обнаружению взрывных устройств, оружия и боеприпасов – для зданий и сооружений социально-культурного и коммунально-бытового назначения, нежилых помещений в многоквартирных домах, в которых предполагается одновременное нахождение более 50 человек и при эксплуатации которых не предусматривается установление специального пропускного режима;

■ обеспечения безопасности объектов транспортной инфраструктуры.

Раздел 6 «Проект организации строительства» – пункт 23, добавлен подпункт «т (1)» – дополнен требованиями по охране объектов в период строительства.

Раздел 3 «Технологические и конструктивные решения



линейного объекта. Искусственные сооружения» – пункт 36, добавлены подпункты «м (1)» и «х (1)» – дополнен требованиями в части обеспечения безопасности объектов транспортной инфраструктуры на этапе их проектирования и строительства.

Кроме того, в 2011 году приказом Министерства регионального развития Российской Федерации № 320 от 05 июля 2011 года введен в действие Свод правил «Обеспечение антитеррористической защищенности зданий и сооружений. Общие требования проектирования» (СП 132.13330.2011). Его разделы 1, 7 и 8 включены в Перечень национальных стандартов и сводов правил обязательного применения, утвержденный постановлением Правительства России № 1521 от 26 декабря 2014 года. В соответствии с данным Сводом правил проектная документация, в части антитеррористической защищенности должна содер-

жать сведения о классификации объекта по значимости в зависимости от вида и размеров ущерба, который может быть причинен в результате акта незаконного вмешательства.

Классификация объекта указывается заказчиком в задании на проектирование и определяется на основе анализа возможных террористических угроз и уязвимости объекта. При этом данный анализ должен выполняться организациями, обладающи-

ми научно-техническим потенциалом и опытом работы в соответствующей области, с учетом требований по защите сведений, составляющих государственную тайну.

Опыт работы Главгосэкспертизы России по изучению проектных решений в части разработки мероприятий по антитеррористической защищенности объектов показывает, что многим проектам свойственны следующие недостатки:

■ отсутствие системного подхода в применении нор-



мативных правовых актов, ведомственных норм и правил, которых на данный момент насчитывается более 100;

■ отсутствие требований заказчика в задании на проектирование к разработке «Инженерно-технических мероприятий по антитеррористической защищенности объектов»;

■ отсутствие в проектной документации сведений о категории объекта и об отнесении объекта к тому или иному классу значимости в зависимости от вида и размеров ущерба, который может быть нанесен объекту;

■ отсутствие в проектной документации мер по охране объекта в период строительства и другие – наличие в проектной документации большого объема декларативной информации.

Кроме того, зачастую проектная документация предполагает оснащение объекта инженерно-техническими средствами как для режимных объектов, без учета



специфики террористических угроз.

Существующая сегодня нормативная правовая база, по нашему мнению, не в полной мере соответствует актуальным вопросам разработки мероприятий по антитеррористической защищенности объектов. В соответствии с действующими нормативными документами решения об

охране объектов и антитеррористической защищенности должны быть представлены в пяти разделах и подразделах проектной документации.

Полагаем, что в дальнейшем, в развитие части 14 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации, необходимо внести в «Положение о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» полноценный раздел или подраздел «Мероприятия по антитеррористической защищенности». По всей видимости, необходима корректировка и свода правил «Обеспечение антитеррористической защищенности зданий и сооружений. Общие требования проектирования» в части обобщения требований по антитеррористической защищенности. Изменения законодательных и нормативно-правовых актов определяют разработку и нового направления экспертной деятельности – «Антитеррористическая защищенность объектов капитального строительства».



Информатизация госуслуг в стройкомплексе – основа повышения инвестиционной привлекательности Московской области

Одной из главных стратегических задач Правительства Московской области является оптимизация услуг в градостроительной деятельности. Для достижения целей, поставленных губернатором региона, органы исполнительной власти Подмоскovie активно информатизируют все процессы, связанные со строительством.

За последний период в Московской области произошел ряд кардинальных изменений. В мае 2014 года были внесены изменения в законодательство, давшие субъектам право перераспределения полномочий органов местного самоуправления на региональный уровень. Правительству Московской области были переданы полномочия по подготовке генеральных планов, правил землепользования и застройки, по утверждению проектов планировки территории, градостроительных планов земельных участков, выдаче разрешений на строительство и на ввод объектов в эксплуатацию, по созданию информационной системы обеспечения градостроительной деятельности. Централизация полномочий не только предоставила новые возможности для развития, но и стала серьезным вызовом: на региональную власть была возложена очень большая ответственность.

Одним из важнейших приоритетов стало создание благоприятных условий для инвестиционной деятельности. В первую очередь, следовало предоставить бизнесу возможности для реализации проектов нежилого назначения, обеспечить прозрачность градостроительной деятельности и снять

административные барьеры. Мы приступили к созданию эффективной системы контроля и сопровождения градостроительной деятельности, тотальной автоматизации всех процессов в градостроительной сфере, обеспечив контроль за их исполнением по каждому объекту капитального строительства. Во главу угла было поставлено соблюдение качества и сроков исполнения услуги.

Для этого мы создали две системы контроля градостроительной деятельности:

■ АИС «Градсовет», позволившую органам исполнительной власти, участвующим в реализации инвестиционных проектов, получать оперативную информацию о ходе и соблюдении сроков разработки и утверждения проектов планировки, проведении публичных слушаний, утверждении ГПЗУ, проведении государственной экспертизы, выдаче разрешений на строительство.

■ Информационную систему обеспечения градостроительной деятельности (ИСОГД), интегрированную с Единым порталом государственных и муниципальных услуг (РПГУ). С сентября 2016 года основные услуги в градостроительной сфере предоставляются только через РПГУ. Это позволило оценить количество



Вице-губернатор
Московской области
ИЛЬДАР НУРУЛЛОВИЧ
ГАБДРАХМАНОВ

предоставляемых услуг по направлениям, процент отказов и положительных решений.

Что такое ИСОГД?

Это своего рода «библиотека» градостроительной информации, когда каждый житель или инвестор может узнать, что можно построить на его участке. Эта система должна быть у всех муниципальных образований, но пока полноценно она функционирует только в Москве, Санкт-Петербурге и еще 20 крупных городах – таких, как Ульяновск, Омск, Красноярск, Курск, Владивосток, Самара. До 2015 года ИСОГД были созданы в 15 муниципальных образованиях из 68 (22%), при этом только три из них были работоспособны, в остальных –



бумажные архивы. То есть у нас фактически отсутствовала информационная база градостроительной документации.

Приступив к формированию информационной системы, мы поставили себе амбициозную задачу – создать не только электронный архив всех градостроительных документов, но и эффективный инструмент для выпуска градостроительной документации и оказания госуслуг. На сегодня Московская область – единственный регион, в котором ИСОГД «заточено» под решение этих задач.

Результаты на сегодня:

■ Сокращены сроки предоставления госуслуг: РС, РВ – с 10 до 5 дней (а в соответствии с законодательством, срок выдачи РС составляет 7 дней), ГПЗУ – с 30 до 20 дней.

■ Прием документации осуществляется в электронном виде через РПГУ.

■ Однократность предоставления проектной документации (ПД) заявителем (при регистрации ПД в ИСОГД).

■ Открытый доступ к ПД для ЦИОГВ и ОМС.

■ Проверка комплектности ПД – 1 день (фильтр на комплектность).

■ Снижение количества отказов на РС в 2,5 раза.

■ Автоматизированная подготовка ответов в случае отказа.

Основная цель оптимизации процессов в градостроительной сфере на 2017 год – автоматический выпуск ГПЗУ. Кроме того, Правительство Московской области планирует вовлечение федеральных органов исполнительной власти в работу нашей системы. В интересах инвесторов Подмосковья и в целях создания благоприятного делового климата мы провели анализ существующей ситуации и выявили три основные проблемы, которые, как правило, препятствуют началу строительства:

■ Отсутствие технических условий.

■ Сложность согласования документации с федеральными органами власти.

■ Низкое качество проектной документации.

Для устранения этих проблем мы ведем масштабную работу по вопросам предоставления технических условий и согласования с федеральными органами власти.

В целях повышения качества проектной документации и снижения количества отказов в регистрации проектной документации в ИСОГД мы выполнили ряд следующих мероприятий:

■ Создали Реестр проектных организаций региона.

■ Основали Ассоциацию проектных организаций Московской области.

■ Организовали информирование инвесторов о необходимом качестве и составе проектов. К каждому ГПЗУ прикладывается разработанный нами проект типового договора на выполнение проектных работ и архитектурно-планировочное задание.

■ Еженедельно проводим вебинары и дни открытых дверей.

■ Организовали работу с 854 проектными организациями в части повышения качества проектной документации, внедрили ручное сопровождение проектов, получивших отказ в регистрации в ИСОГД.

Результат – сокращение процента отказов при регистрации в ИСОГД с 65% (июнь 2016 года) до 30% (январь 2017 года).

Кроме того, мы создали Ассоциацию экспертных организаций Московской области, на сегодня включающую в себя 14 организаций, из которых 30% самостоятельно осуществляют загрузку документации с экспертными заключениями в информационную систему.

Вся эта деятельность направлена на то, чтобы помочь инвесторам и облегчить их деятельность.

1 сентября 2016 года вступил в силу Федеральный закон № 368-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации», одной из важнейших новелл которого стало создание нового информационного ресурса в сфере строительства – Единого государственного реестра заключений (ЕГРЗ).

Законом устанавливаются:

- создание Единого государственного реестра заключений (ЕГРЗ);

- запрет на выдачу заключений экспертизы до включения сведений о заключении в ЕГРЗ;

- полномочия Правительства Российской Федерации по установлению Правил формирования ЕГРЗ;

- полномочия Минстроя России по установлению Порядка ведения ЕГРЗ и предоставления содержащихся в нем сведений и документов;

- федеральный орган, осуществляющий ведение ЕГРЗ.

В ЕГРЗ включаются сведения о заключениях экспертизы, тексты заключения экспертизы, сведения о проектной документации и результатах инженерных изысканий, сведения об экономически эффективной проектной документации, результаты инженерных изысканий.

Следует отметить, что предложенная концепция создания ЕГРЗ исключительно на федеральном уровне не учитывает опыт субъектов Российской Федерации, в том числе Московской области, по созданию ИСОГД, а также опыт сопровождения процедур, отнесенных к компетенции регионов и муниципальных образований (подготовка и утверждение документации по планировке территории, проведение экспертизы, выдача разрешений на строительство, подготовка заключения о соответствии построенного объекта (ЗОС), выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию).

Московская область предлагает в Правилах формирования ЕГРЗ предусмотреть передачу прав на ведение ЕГРЗ субъектам Российской Федерации, имеющим региональные ИСОГД и осуществляющим контроль качества загружаемой документации и заключений, а также возможность интеграции региональных ИСОГД с ЕГРЗ с необходимой периодичностью. Отсутствие четких формулировок в описании процедур регистрации заключений в ЕГРЗ приведет к невозможности получения застройщиками заключения экспертизы и затя-

живанию сроков оформления разрешений на строительство, что может оказать негативное влияние на инвестиционный климат и позицию Российской Федерации в рейтинге Doing Business.

Также в правилах формирования и порядке ведения ЕГРЗ предлагается установить:

- процедуры регистрации (прекращения регистрации) экспертных организаций для работы с ЕГРЗ;

- полный (закрытый) перечень сведений и документов, необходимых для регистрации заключений в ЕГРЗ, в том числе заключений по проверке достоверности сметной стоимости;

- полный (закрытый) перечень оснований для отказов в регистрации заключений в ЕГРЗ;

- порядок обжалования действий (бездействия) должностных лиц, ответственных за ведение ЕГРЗ и порядок рассмотрения жалоб и обращений;

- один рабочий день для рассмотрения и регистрации (отказа в регистрации) заключения в ЕГРЗ, а также жалоб и обращений.

В целях создания равных условий для всех организаций экспертизы требуется уточнение порядка проведения негосударственной экспертизы в части подготовки заключений в электронной форме, загрузки документации и заключения в ИСОГД. Обладая соответствующими наработками в сфере автоматизации и контроля за градостроительной деятельностью, Московская область могла бы стать пилотным регионом по апробации, тестированию решений и технологий по ведению ЕГРЗ и интеграции всех градостроительных процессов в ИСОГД.



Реформирование системы технического нормирования в строительстве: пути развития

С 1995 года разработка нормативно-технических документов велась фактически без участия государства, что сдерживало обновление нормативной базы по приоритетным для государства направлениям. Невозможность своевременной актуализации научной базы технического нормирования привела к тому, что действующие документы содержат устаревшие технические нормы, снижающие эффективность и качество проектирования и строительства.



Директор Федерального центра нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве
ДМИТРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ МИХЕЕВ

Отсутствие должной координации привело к появлению большого числа дублирующих и противоречащих друг другу норм – фактически двойному регулированию, которое осложняет применение действующих норм, негативно влияет на последующие процессы расчета стоимости и сроков проектирования, создает дополнительные административ-

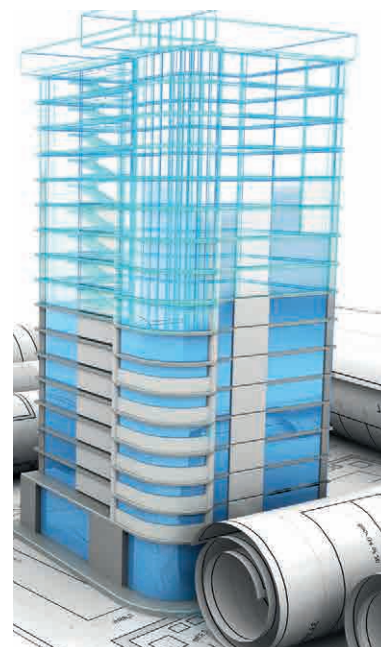
ные барьеры. Вероятность диспаритета между стоимостью и безопасностью строящихся объектов не позволяет в полной мере гарантировать выполнение требований Технического регламента о безопасности зданий и сооружений.

В настоящее время государство в полной мере возвращает определение приоритетов в сфере технического регулирования.

В 2015 году, впервые в современной России, правительством страны принято решение о реализации комплекса мероприятий по развитию нормативно-технической базы в строительстве. Стратегическая цель – развитие единой, отвечающей требованиям Технического регламента о безопасности зданий и сооружений системы технического нормирования и стандартизации в строительстве, включающей в себя требования к процессам изысканий, проектирования, строительства и эксплуатации зданий и сооружений, а также к строительным материалам, изделиям и конструкциям.

Важность реформирования системы технического нормирования признана на самом

высоком государственном уровне. По итогам заседания Государственного совета, прошедшего 17 мая 2016 года, Президент России поручил внести изменения в действующее законодательство, устанавливающие обязательные для применения строительные нормы и строительные правила добровольного применения. Эти нормы и правила описывают процессы и расчетные методики достижения минимальных значений параметров безопасности, установленных в строительных нормах. Также В.В. Путин поручил установить порядок издания нормативно-технических документов в области



ЗАКОНОПРОЕКТОМ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ НАДЕЛИТЬ МИНСТРОЙ РОССИИ ПОЛНОМОЧИЯМИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ И ВЕДЕНИЮ ФЕДЕРАЛЬНОГО РЕЕСТРА НОРМАТИВНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ. ЭТО ПОЗВОЛИТ ИЗБЕЖАТЬ ДУБЛИРОВАНИЯ И ПРОТИВОРЕЧИЙ В НОРМАТИВНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ АКТАХ



проектирования и строительства, исключающий принятие указанных документов без согласования с федеральным органом власти, осуществляющим полномочия в сфере строительства, архитектуры и градостроительства. Цель этого решения – обособление сферы технического нормирования в строительстве и создание объективных, понятных правил для проектировщиков и, в дальнейшем, экспертов.

Соответствующие изменения законодательства уже подготовлены Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. Разработанный Минстроем законопроект направлен на обеспечение взаимной согласованности нормативно-технических документов – сводов правил, федеральных норм и правил в области промышленной безопасности, санитарных норм и правил – в строительной сфере и должен уточнить ряд положений действующего законодательства, с учетом того, что нормативно-

техническая база проектирования и строительства должна формироваться как единая для всех отраслей система нормативных документов в строительстве. Ос-

ВАЖНОСТЬ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ТЕХНИЧЕСКОГО НОРМИРОВАНИЯ ПРИЗНАНА НА САМОМ ВЫСОКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УРОВНЕ. ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ПОРУЧИЛ ВНЕСТИ В ДЕЙСТВУЮЩЕЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ИЗМЕНЕНИЯ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ СТРОИТЕЛЬНЫЕ НОРМЫ И СТРОИТЕЛЬНЫЕ ПРАВИЛА ДОБРОВОЛЬНОГО ПРИМЕНЕНИЯ

новой системы должны стать обязательными для применения и исполнения строительные нормы, утверждаемые федеральным органом исполнительной власти, ответственным за государственную политику в области строительства.

В соответствии с современными принципами строительного нормирования в строительных нормах предусматривается установление обязательных требований к эксплуатационным характеристикам зданий и сооружений. Их выполнение обеспечит соблю-

дение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ. Совместно со строи-

тельными нормами на добровольной основе могут применяться и своды правил по проектированию и строительству, национальные стандарты, а в обоснованных случаях – и другие документы.

Законопроектом предполагается наделить Минстрой России полномочиями по формированию и ведению федерального реестра нормативных технических документов в строительстве, что позволит избежать дублирования и противоречий в нормативных технических актах во время принятия решения об их включении в данный федеральный реестр.

Публичный технологический и ценовой аудит: определение справедливой стоимости работы

Профессиональное сообщество часто обсуждает возможность снижения стоимости экспертных услуг. Но при ближайшем рассмотрении становится очевидно, что работа экспертов заслуживает достойной оплаты – ведь она позволяет не только сэкономить значительный объем бюджетных средств, выделяемых на строительство, но и грамотно ими распорядиться. Но еще более актуальным является вопрос повышения стоимости оказания некоторых экспертных услуг как недостаточно финансируемых в настоящий момент.



Председатель Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов
ВАЛЕРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ ЛЕОНОВ

7 декабря 2015 года было принято Постановление Правительства Российской Федерации № 1333 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». Одним из изменений является обязанность заказчика предоставлять копию положительного сводного заключения о проведении публичного технологического аудита проектов, попадающих под действие постановления Правительства РФ № 382 от 30 апреля 2013 г. «О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государ-

ственным участием и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», для проведения государственной экспертизы проектной документации.

Технологический и ценовой аудит стал действенным механизмом контроля со стороны государства за эффективностью использования бюджетных средств, а также частью процедуры реализации каждого крупного инвестиционного проекта. Мосгосэкспертиза уже имеет немалый опыт проведения технологического и ценового аудита, причем как проектов, реализуемых за счет федерального бюджета, так и тех, что осуществляются организациями – естественными монополиями за счет собственных средств.

Практика проведения аудита показала, что плата, взимаемая за оказание данной услуги, не соответствует необходимым для ее проведения трудозатратам. При этом стоимость аудита в России значительно ниже стоимости аналогичных услуг в международных компаниях. По сути, аудит – работа, превышающая трудозатраты процедуры проведения государственной экспертизы и устанавливающая более высокие требования к квалификации и опыту привлекаемых экспертов. Аудит подразумевает не только анализ документации

на соответствие техническим регламентам по безопасности и надежности, но и поиск альтернативных и более эффективных решений, сравнение с объектами-аналогами, анализ рисков и многое другое.

Сегодня стоимость проведения аудита составляет 0,58% от стоимости изготовления проектной документации, то есть проекты стоимостью свыше 4 миллиардов рублей рассматриваются за 150-300 тысяч рублей. При этом для проведения аудита даже самых простых проектов необходимо привлечь как минимум 12 экспертов: технологов, конструкторов, экономистов, сметчиков, финансистов, а также узких специалистов. Многие коммерческие организации-заказчики аудита, не говоря уже о самих аудиторских организациях, выступают за повышение стоимости работы – ведь результаты аудита полностью оправдывают расходы.

Понятно, что отсутствие высококвалифицированных специалистов в данной отрасли приведет к неэффективному использованию бюджетных средств при реализации проектов, в то время как при дефиците бюджета в последние годы эффективность использования средств становится ключевой задачей.

«Национальное объединение технологических и ценовых аудиторов» («НО ТЦА») провело ана-



Проект строительства станции метро «Раменки» был одобрен Мосгосэкспертизой

лиз фактической стоимости услуги аудита при ее формировании на рыночной основе. Выяснилось, что она в десять раз превышает стоимость, определенную в Постановлении Правительства РФ от 09.04.2015 № 332 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации». Например, только по одному из участков ЦКАДа стоимость аудита в международной компании составила около 50 миллионов рублей.

Для повышения эффективности использования бюджетных средств предлагается рассмотреть вопрос о повышении стоимости услуги проведения технологического и ценового аудита. Необходимо назначить справедливую стоимость услуг по процедуре аудита. Ее следует вычислять в процентном соотношении

от стоимости строительства инвестиционного проекта. Так как для аудита заявитель представляет в экспертную организацию обоснование экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений и задание на проектирование, то стоимость инвестиционного проекта всегда известна и может служить основанием для расчета платы.

Технологический и ценовой аудит стал действенным механизмом контроля со стороны государства за эффективностью использования бюджетных средств, а также частью процедуры реализации каждого крупного инвестиционного проекта

Разумнее всего рассчитывать размер платы за аудиторские услуги в процентном соотношении от 0,04 до 0,06% от установленного лимита стоимости строительства инвестпроекта. Повышение расценок на проведение аудита позволит привлекать к работе

лучших экспертов, в том числе и иностранных. Также увеличение стоимости аудиторских услуг позволит при реализации проектов использовать передовые методы и систематизировать и совершенствовать нормативно-техническую базу. Можно будет выбирать лучшие проектные решения, учитывать совокупность стоимости проекта на всех этапах его жизненного цикла,

перевести оказание аудиторских услуг в электронный вид и т. д.

И в конечном итоге все эти факторы в совокупности окажут значительное влияние и на качество проекта, и на повышение эффективности государственных инвестиций.

Система профессиональной переподготовки и повышения квалификации экспертов: пути развития

Во всех отраслях, где существует институт экспертизы, есть обязательное профильное образование, система профессиональной переподготовки экспертов и повышения их квалификации. Однако при всей внешней стройности существующей системы к механизму аттестации экспертов все еще сохраняется немало претензий. В настоящее время особенно остро стоит вопрос непрофессионализма негосударственных экспертов проектной документации. Однако и эту проблему можно решить.



Заместитель директора
Федерального автономного
учреждения «РосКапСтрой»
ПАВЕЛ АНАТОЛЬЕВИЧ
ЖБАНОВ

Что можно сделать?

Допуск к аттестации должен производиться при наличии дипломов о высшем образовании, дополнительном профессиональном образовании и подтверждении солидного опыта работы. Кроме аттестации, эксперты должны проходить профессиональную переподготовку с получением диплома на право ведения нового вида профессиональной деятельности в области экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. Продолжительность программы профессиональной пере-

подготовки должна составлять не менее 250 часов, при этом обучение ни в коем случае не может быть дистанционным. Повышение квалификации экспертов должно осуществляться не реже одного раза в три года – вместо одного раза в пять лет, как это происходит сейчас. Ведь нормативные акты и документы технического регулирования обновляются очень часто, так что повышения квалификации раз в пять лет явно недостаточно.

Коррекция законодательства

Но для того, чтобы этот подход реализовать на практике, нужно внести изменения в соответствующие законодательные акты.

Сегодня в Градостроительном кодексе Российской Федерации есть только те положения, которые оговаривают вопросы высшего профессионального образования и аттестации экспертов. В частности, статья 49.1, регулирующая вопросы аттестации физических лиц на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий, указывает, что специалист может быть аттестован на право подготов-

ки заключений экспертизы только при условии его соответствия нескольким требованиям. Опустив требования к отсутствию судимости и постоянному проживанию в Российской Федерации как условиям а priori, напомним, что в соответствии с кодексом будущий эксперт должен получить профильное высшее образование, иметь стаж работы в сфере подготовки проектной документации и (или) выполнения инженерных изысканий по соответствующему направлению деятельности не менее пяти лет или стаж работы на соответствующих должностях в органах либо организациях, проводящих экспертизу проектной документации и (или) экспертизу результатов инженерных изысканий, не менее трех лет. При этом кандидат на звание эксперта обязан обладать всеми необходимыми знаниями в области российского законодательства о градостроительной деятельности, о техническом регулировании, в том числе знать требования к обеспечению безопасной эксплуатации объектов капитального строительства в части, касающейся соответственно выполнения

инженерных изысканий в целях проектирования, строительства и эксплуатации этих объектов.

Но Градостроительный кодекс не содержит упоминаний и тем более регламентирования вопроса профессиональной переподготовки и повышения квалификации. И именно здесь и следует рассмотреть возможности внесения новелл, которые обеспечили бы полную проработку этого вопроса. Однако следует понимать и то, что изменение Градостроительного кодекса – процесс непростой, ресурсоемкий и длительный: он занимает от полугода при самом благополучном варианте развития событий. Тогда что же делать прямо сейчас?

Школа экспертов

Проводя реформы в области профессиональной переподготовки, мы должны учитывать, что следует изменить не только нормативно-правовые акты, но и сами программы переподготовки экспертов. И это одна из важнейших тем, по которым должна быть проведена широ-



кая детальная, и не одна, дискуссия внутри профессионального сообщества, позволяющая выработать критерии, ключевые показатели и направления, учет которых действительно необходим при разработке профессиональных учебных программ.

Также следует с особым вниманием относиться к выбору преподавателей, которые будут проводить занятия на курсах повышения квалифика-

ции. Президент Национального объединения организаций экспертизы в строительстве Шота Михайлович Гордезиани говорил о необходимости создания реестра экспертов. Я убежден, отрасль остро нуждается и в создании реестра преподавателей для экспертов. Потому что, хотя ученики и превосходят своих учителей, они все-таки нуждаются в тех, кто поможет им развиваться дальше.



Институт государственной экспертизы в современных условиях: практический опыт ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и Ассоциации экспертиз строительных проектов

Государственные организации и ведомства Московской области делают все необходимое для повышения качества жизни и работы в регионе, создания необходимых условий для улучшения инвестиционного климата в области. Электронные государственные услуги – один из тех важнейших инструментов, которые прямо и опосредованно позволяют оптимизировать и модернизировать жизнь и деятельность любого региона. За последние годы Московская область накопила большой опыт перевода государственных услуг в электронную форму. В 2016 году информатизировались и областные услуги в области градостроительства.



Заместитель директора ГАУ
МО «Московская областная
государственная экспертиза»
**ОЛЕГ ГЕННАДЬЕВИЧ
ВАЛОВ**

Главное управление архитектуры и градостроительства Московской области осуществило перевод десяти услуг в электронный вид. Среди них – выдача свидетельств о согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта капитального строительства, предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, загрузка

данных в Информационную систему обеспечения градостроительной деятельности (ИСОГД), присвоение адреса, выдача решения на перепланировку жилого помещения, выдача градостроительного плана земельного участка для целей индивидуального жилищного строительства, выдача ордеров на право производства земляных работ, разрешение на условно разрешенный вид использования земельного участка, предоставление сведений, содержащихся в ИСОГД, а также внесение изменений в Правила землепользования и застройки.

В то же время областное Министерство строительного комплекса перевело в электронную форму пять услуг, в том числе выдача градостроительного плана земельного участка, подготовка и утверждение проекта планировки территории, выдача разрешений на строительство, а также на ввод в эксплуатацию, выдача документа, подтверждающего проведение основных работ по строительству (реконструкции) объекта индивидуального жилищного строительства с при-

влечением средств материнского (семейного) капитала.

Главное управление дорожного хозяйства в электронном виде выдает согласие на строительство, реконструкцию в границах полосы отвода и придорожной полосы и на присоединение (примыкание) к автомобильной дороге общего пользования регионального или межмуниципального значения Московской области. Главное управление государственного строительного надзора – осуществление государственного строительного надзора.

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», решая важную задачу – обеспечение технической и экономической целесообразности, архитектурной выразительности и конструктивной надежности, эксплуатационной безопасности и долговечности возводимых строительных объектов в нашем Подмосковье – проводит государственную экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий в электронной форме.

Единая точка входа для получения всех перечисленных услуг – Портал государственных

и муниципальных услуг Московской области (uslugi.mosreg.ru).

На портале в разделе «Проведение государственной экспертизы» разработан удобный интерфейс для оформления электронной заявки, а также дополнительная информация, которая может быть полезна заявителю. Заявитель может найти описание услуги, информационный видеоролик «Экспертиза – шесть шагов», административный регламент проведения экспертизы, презентацию «Пути решения проблем», наиболее часто встречающиеся вопросы и ответы на них, рейтинг услуги, сведения о количестве поданных заявлений и много другой полезной информации.

Сведения о поступающих заявках, результатах загрузки документации, ходе предоставления услуги отражаются в автоматизированной системе «АС Госэкспертиза 2016», работа которой взаимоувязана с Порталом государственных и муниципальных услуг Московской области. С учетом опыта предоставления услуги в 2016

году нам стало ясно, что требуют дополнительного обсуждения и проработки проблемы:

формирование и проверка окончательной редакции комплекта документации по результатам экспертизы;

полномочия организаций экспертизы по передаче представленной документации третьим лицам и в информационные системы;

форматы электронных документов, размещаемых в различных информационных системах;

правила подписания электронных документов, направляемых в информационные системы, квалифицированной электронной подписью (КЭП);

свойства КЭП и подтверждение даты и времени подписания, а также статуса сертификата открытого ключа на момент подписания в целях обеспечения юридической значимости и архивного хранения представленной документации.

В текущем году основная деятельность организаций, входящих в состав Ассоциации экспертиз строительных проектов, была направлена на реше-

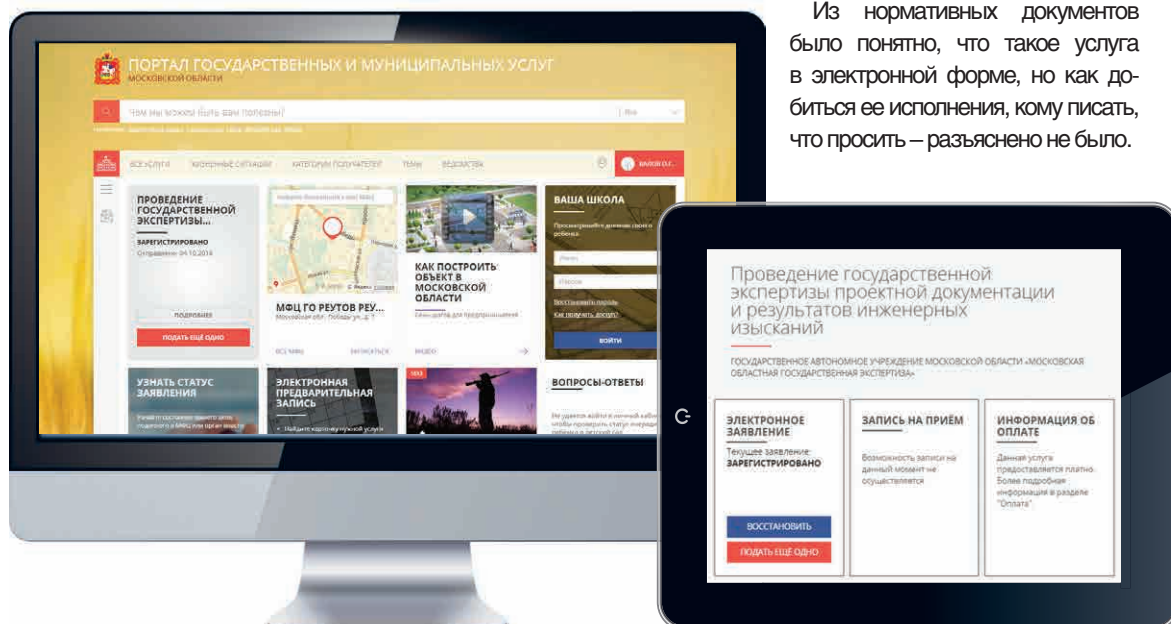
ние вопросов, связанных с переводом услуги по проведению государственной экспертизы в электронную форму.

Этим вопросам было уделено 80% времени всероссийских и региональных совещаний, организованных и проведенных Ассоциацией в Москве, Санкт-Петербурге, Севастополе, Центральном, Южном и Северо-Западном федеральных округах.

Необходимость проведения совещаний была вызвана отсутствием разъяснений Минстроя России и Минкомсвязи России по обращениям Ассоциации, а также методических рекомендаций и инструкций по вопросам:

- размещения услуги на федеральном и региональных порталах государственных и муниципальных (функций);
- включения услуги в реестр государственных и муниципальных услуг;
- содержания административного регламента проведения государственной экспертизы в электронной форме;
- требований к программному и аппаратному обеспечению.

Из нормативных документов было понятно, что такое услуга в электронной форме, но как добиться ее исполнения, кому писать, что просить – разъяснено не было.



По состоянию на ноябрь 2016 года основной проблемой для учреждений государственной экспертизы является размещение услуги (кнопки «Получить услугу») на федеральном портале государственных услуг – ЕПГУ. С этой целью Ассоциацией проведено совещание с представителями Ростелекома и направлены обращения региональным операторам.

Просим Минстрой России и Минкомсвязи России озаботиться этой проблемой и помочь решить ее в 2017 году.

По состоянию на октябрь 2016 года в состав АЭСП входило 52 учреждения государственной экспертизы и одна организация негосударственной экспертизы из всех федеральных округов Российской Федерации. Ассоциированными членами Ассоциации являются 7 организаций негосударственной экспертизы. В этих организациях трудятся 2803 человека, аттестованными экспертами являются 1145 человек (40,8%).

За 9 месяцев 2016 года членами Ассоциации было рассмотрено 10 093 заявления о проведении экспертизы и подготовлено:

■ 9508 положительных заключений, в том числе по объектам, финансируемым с привлечением средств бюджетной системы, 4092;

■ 769 отрицательных заключений.

По сравнению с аналогичным периодом 2015 года, произошло снижение на 6,3% количества комплектов документации, предоставляемых на экспертизу.

Начиная с 2012 года, наметилось недоверие к результатам работы региональных экспертиз со стороны федеральных органов. Эта тенденция выразилась в ведении негосударственной экспертизы и изъятии полномочий по проведению экспертизы объектов, финансируемых с привлечением средств федерального бюджета. Эта тенденция получила продолжение с принятием Федеральных законов от 03.07.2016 № 368 и 369, которыми:

■ вводится новая федеральная процедура регистрации заключения экспертизы в ЕПГУ;

■ субъекты федерации лишаются полномочий по ведению своих территориальных сметно-нормативных баз и установлению порядка проведения проверки достоверности стои-

мости строительства объектов, финансируемых с привлечением средств региональных и местных бюджетов.

Изъятие полномочий уже привело к значительному снижению количества рассматриваемых комплектов документации. В настоящее время часть учреждений государственной экспертизы субъектов федерации находится на грани выживания, а перед региональными органами исполнительной власти стоит вопрос о добровольном отказе от переданных полномочий.

Финансовые показатели не улучшило и решение по «замораживанию» стоимости государственной экспертизы, а также дополнительная финансовая нагрузка, связанная с переходом на технологии предоставления услуг в электронном виде.

В результате формального подхода со стороны федеральных органов исполнительной власти к вопросам согласования структуры государственной экспертизы субъектов Российской Федерации региональные учреждения экспертизы находятся в зависимости или в прямом подчинении у региональных органов исполнительной власти, являющихся распорядителями средств бюджетов в области капитального строительства, реконструкции и капитального ремонта.

С учетом всех вышеперечисленных факторов необходимо в ближайшее время определиться с направлениями организационного, технического и финансового развития системы государственной экспертизы регионального уровня, в том числе рассмотреть вопрос о создании на базе этих организаций филиалов Главгосэкспертизы России.



Экологические аспекты государственной экспертизы

С 1 января 2018 вступают в силу положения Градостроительного кодекса РФ, в соответствии с которыми существенно расширяются полномочия государственной экологической экспертизы. Это нарушает процедуру проведения государственной экспертизы по принципу «одного окна», становление которого проходило все последние годы.

Такие изменения связаны с принятием Федерального закона от 21.07.2014 года № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Его новеллы, несомненно, повлияют на систему охраны окружающей среды Российской Федерации, также они предусматривают существенное расширение перечня объектов государственной экологической экспертизы.

Одновременно Федеральный закон № 219 вносит изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации, вступающие в силу в 2018 году. В соответствии с изменениями, вносимыми в ч. 5 и ч. 6 (они вступят в силу с 01.01.2018), не будет производиться государственная экспертиза объектов I категории в части оценки соответствия проектной документации экологическим требованиям.

Есть риск, что такая ситуация приведет к коллапсу в процессе рассмотрения и согласования проектной документации по жизненно важным для страны объектам (инфраструктурным, оборонным и т. п.), поскольку каждое отрицательное заключение государственной экспертизы будет означать повторное проведение государственной экологической экспертизы. Согласование проектной документации может длиться годами.

В то же время действующая сейчас процедура рассмотрения проектной документации и результатов инженерных изысканий в рамках

государственной экспертизы по принципу «одного окна» позволяет при изменении проектных решений по замечаниям смежных разделов оперативно проводить их корректировку в соответствии с экологическими и санитарно-эпидемиологическими требованиями.

Для решения этой проблемы Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ и Главгосэкспертиза России разработали законодательный акт, который предусматривает ликвидацию института государственной экологической экспертизы в части проектной документации объектов капитального строительства и реконструкции.

Так как в настоящее время активно обсуждается двухстадийное проектирование, логично было бы проводить экологическую экспертизу на стадии выбора земельного участка или же определения инвестиционной необходимости строительства объекта, используя механизмы, реализуемые в рамках государственной экологической экспертизы: альтернативность вариантов размещения объектов, альтернативность технологий, участие общественности в принятии решений.

На этапе экспертизы проектной документации строительства и эксплуатации особо опасных и технически сложных объектов необходимо соблюдать базовые принципы комплексной оценки, обеспечивающие экологическую, промышленную и другие виды безопасности, реализуемые при проведении государственной экспертизы в Главгосэкспертизе.



Начальник Управления экологической экспертизы Главгосэкспертизы России
ОКСАНА ВИКТОРОВНА РОДИВИЛОВА

Еще одним аспектом, который в последнее время стал камнем преткновения при рассмотрении проектной документации, является историко-культурная экспертиза. Требование подтверждения отсутствия объектов культурного наследия или проведения историко-культурной экспертизы основано на изменениях, внесенных в федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» Федеральным законом от 22.10.2014 № 315-ФЗ.

К сожалению, можно констатировать: пока не все разработчики и заказчики проектной документации осознали серьезность этой проблемы. Мы ведем постоянную работу по разъяснению новелл законодательства, как в рамках проведения экспертизы, так и на семинарах, лекциях, проводимых нашим учреждением. Кроме того, ведется работа с Министерством культуры РФ, целью которой является урегулирование отношений в области сохранения, использования и государственной охраны объектов культурного наследия.

Опыт перехода ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области» на электронный документооборот

Всем хорошо известны технические вопросы и общий алгоритм действий, необходимые для того, чтобы перейти к проведению государственной экспертизы в электронном виде. Но каждой организации, решающей задачу внедрения электронных услуг, приходится проходить свой путь. К работе по реализации перехода в электронную форму оказания государственной услуги в ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области» приступили в июне 2016 года.



Начальник Областного государственного автономного учреждения «Госэкспертиза Челябинской области»
ОЛЕГ ВЛАДИМИРОВИЧ ГРИЩЕНКО

Как это было

Во-первых, мы решили, что не надо изобретать велосипед, а следует ознакомиться с опытом ведущих экспертиз России: Санкт-Петербурга, Москвы, и, конечно же, Главгосэкспертизы России. Во-вторых, следовало изменить структуру Госэкспертизы Челябинской области: был создан отдел развития, контроля и сопровождения экспертизы и приглашены высококвалифицированные специалисты. В-третьих, мы подготовили и утвердили Стратегию развития нашего учреждения на 2016–2018 годы, которая также была одобрена губернатором Челябинской области.

Нам необходимо было решить и такие важные задачи, как техническое перевооружение, обновление программных продуктов и изменение условий работы экспертов, так как условия, которые у нас сложились к тому моменту, не позволяли обеспечить бесперебойную работу. Для этого нам пришлось перебраться в другой офис: в старом возможности для нормального функционирования в новом формате не было.

Пока мы решали эти задачи, разработчик программного продукта создавал программы для «электронной экспертизы». Мы заключили соглашение с крупной IT-компанией, создали рабочую группу по взаимодействию, провели обучение сотрудников, протестировали систему, наладили рабочий процесс. В рамках пилотного проекта было выстроено взаимодействие с компанией-заявителем для тестирования личного кабинета. На момент проведения II Всероссийского совещания организаций государственной экспертизы в ноябре 2016 года у нас решались следующие задачи: обеспечение безопасности данных путем размещения сервера в ЦОДе правительства области, размещение информации на ЕПГУ и авторизация через ЕСИА.

Просвещение

На основании проработанных процедур был составлен административный регламент. С заявителями мы проводили информационно-разъяснительную работу: например, регулярно организовывали семинары и осуществляли адресную рассылку среди заказчиков услуг. Сегодня у нас разработана и подробная информация для заявителей по порядку проведения «электронной экспертизы» – она размещена на сайте учреждения и постоянно обновляется.

Чтобы обеспечить корректную работу в цифровом пространстве, мы приобрели усиленные квалифицированные электронные подписи для всех наших сотрудников, разработали новый, современный и удобный для пользователей сайт учреждения и перевели его на новый домен с более коротким и доступным именем.

Мы полагаем, что все это поможет сделать взаимодействие с Государственной экспертизой Челябинской области в электронной форме понятным и удобным для всех заявителей. Но есть и другие возможности.

Что еще нужно сделать?

Сегодня ключевой задачей становится внедрение комплексного подхода по сопро-

вождению заявителя на всех этапах – от приема документов до выдачи заключений как в бумажной, так и в электронной форме.

Барьеры и препятствия

С какими трудностями мы столкнулись в процессе перехода на электронную форму?

Нам катастрофически не хватало времени на все мероприятия, в том числе на подготовку заявителей, ведь в малых городах сами заявители оказались не готовы к такой работе. Этот вопрос сейчас прорабатывается. Но уже сейчас у нас установлено рабочее место заявителя для создания учетной записи, заполнения электронного заявления, подписания и загрузки документации. Во время обращения заявителя мы сопровождаем его в режиме онлайн. Исходя из нашего короткого опыта, мы выявили общие проблемы у заявителей Челябинской области:

- отсутствие у заявителя USB-токена и усиленной квалифицированной электронной подписи;

- отсутствие программного обеспечения для проверки электронных подписей и шифрования данных;

- отсутствие возможности у заявителя перевести документацию в электронный формат;

- низкий уровень подготовки и оформления документации в требуемых форматах и установленном порядке;

- необходимость – по желанию заявителя – параллельной подготовки финансовых документов и заключения экспертизы на бумажном носителе.

Другой проблемой стала неадекватно высокая стоимость. В ходе общения с нашими коллегами из других экспертиз выяснилось, что цена компьютерных программ колеблется от 200 тысяч до 20 миллионов рублей. К тому же процесс перехода на электронные услуги не совсем урегулирован, если учитывать многие факторы: покупку оборудования, хранение большого объема информации, расширение дискового пространства, поддержку работы серверов и т. д. Также разработчики не гарантировали полную интеграцию с ЕПГУ и авторизацию через ЕСИА. В некоторых случаях коллеги заключают по несколько соглашений с разными разработчиками, чтобы не срывать сроки входа в электронный документооборот.

Безусловно, мешает работе отсутствие единого подхода к проведению экспертизы в электронном виде. Множество компаний предоставляет разные продукты, отличающиеся друг от друга. Соответственно, у заявителей нет единообразия

подачи заявлений, загрузки проектной документации. Столкнулись мы и с такой проблемой, как необходимость защиты персональных данных. Чем глубже мы погружаемся в этот вопрос, тем больше выявляется «узких мест». И их решение требует дополнительных временных и финансовых затрат.

Будущее

На мой взгляд, основной вопрос сегодня – дальнейшее использование электронного заключения. На текущий момент отсутствует порядок межведомственного взаимодействия, в рамках которого для строительства объекта необходимо получить и использовать для дальнейшей работы именно электронное заключение государственной экспертизы.

И как резюме:

Однако, несмотря на все трудности и препятствия, мы, конечно же, будем решать поставленные перед нами задачи.

ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области» готово к оказанию электронных услуг.



Электронные услуги. Опыт Управления государственной экспертизы Ханты-Мансийского автономного округа

С 1 октября 2016 года Управление государственной экспертизы проектной документации и ценообразования в строительстве проводит государственную экспертизу в электронном виде. К ноябрю к нам пришло 15 электронных проектов, по одному из них выдано экспертное заключение, подписанное электронными цифровыми подписями.



Директор автономного учреждения Ханты-Мансийского АО – Югры «Управление государственной экспертизы проектной документации и ценообразования в строительстве»
ЮЛИЯ ВИКТОРОВНА БЕРЕЗКИНА

При переходе к оказанию услуг в электронном виде мы активно использовали опыт Главгосэкспертизы России. В процессе работы внедрению электронных услуг нами был решен ряд определенных проблем. Так как наше учреждение достаточно молодое, ему всего 6 лет, собственный интернет-сайт – exr86.ru – появился у нас только в 2013 году, после чего мы не раз обновляли и модернизировали его, чтобы обеспечить соответствие портала новым требованиям, которые предъявляются к оказанию услуг в электронном виде.

Начало

В штате Управления государственной экспертизы Ханты-Мансийского автономного округа нет ни одного системного администратора, наши компьютеры обслуживает сторонняя организация. Таким образом, внедрение и освоение электронных услуг у нас происходило «с нуля». С начала 2016 года совместно с нашими заявителями в учреждении запущена серия пробных – «пилотных» – проектов: экспертиза проводилась одновременно и на бумаге, и в электронном виде.

Техническая подготовка

На рабочих местах экспертов Управления установлено по два компьютерных монитора. Также приобретена сенсорная планшетная станция с диагональю 84 дюйма. Выход в интернет осуществляется посредством оптоволоконного соединения. В дальнейшем для гарантии обеспечения бесперебойной работы планируется подключение ко второму независимому каналу доступа в интернет посредством технологии передачи данных 4G.

Методическая работа

Мы готовы помогать и заявителям, и региональным экспертам по всем вопросам, которые у них могут возникнуть в процессе перехода к электронной экспертизе. Так, в марте 2016 года на базе Учебного центра Главгосэк-

спертизы России наши эксперты совместно с заказчиками и проектировщиками провели обсуждение внедрения электронных услуг. Специалисты Управления в постоянном режиме проводят телефонные консультации по порядку прохождения государственной экспертизы в электронном виде.

Первые итоги

Опыт заявителей нашего учреждения показал неудобство реализованной на Едином портале государственных услуг поисковой системы, где иногда приходится не в несколько «кликов», а в несколько десятков «кликов» искать нужную услугу. Также в результате проведенного нами анкетирования среди заказчиков услуг выяснилось, что получать услугу при помощи сайта Управления гораздо удобнее, чем использовать ЕПГУ, – и это при том, что система идентификации и аутентификации пользователей на сайте нашего учреждения такая же, как и на ЕПГУ.

Хотя многое уже сделано, но, конечно, есть еще над чем поработать. Например, некоторые сервисы сайта – разграничение личных кабинетов, групповые политики, SMS-информирование заявителей – еще только дорабатываются. Но мы с оптимизмом смотрим в будущее и готовы к решению тех новых задач, которые перед нами поставит работа в онлайн-пространстве.

Трансформация роли IT-службы экспертной организации при переходе к экспертизе в электронном виде

Внедрение современных технологий в работу государственной экспертной организации – не просто мера, предусмотренная последними требованиями законодательства. Электронные услуги по проведению государственной экспертизы – это еще и изменение реалий, в которых работает экспертная организация, а со временем – изменение мировоззрения экспертов, сотрудников организации и потребителей наших услуг.

В «Центре государственной экспертизы» изменения, в основном, коснулись специалистов IT-отдела: перед ними стояла задача, которая требовала качественно иного уровня квалификации. Неважно, говорим мы о создании такого сервиса «с нуля» или приобретаем готовый программный продукт, для налаживания информационной системы в учреждении IT-специалисты должны глубоко изучить процесс организации экспертизы сам по себе, тот же процесс в электронном виде и адаптировать информационную систему к реалиям функционирования конкретной экспертной организации.

Сегодня при наличии бумажного документооборота эксперты выполняют проверку проектной документации, выставляя замечания и проводя совещания с заявителями по вопросам устранения выявленных в документации недостатков. С появлением электронной формы проведения экспертизы уменьшается необходимость в личном общении заявителей и экспертов и повышается потребность в быстрой действующей канале удаленной связи. От того, насколько такой канал отлажен, зависит эффективность работы экспертов и предприятия в целом. Но решить эту задачу могут только специалисты IT-отдела, погруженные в процесс прове-

дения экспертизы. По нашей оценке, в экспертной организации со штатом 100 сотрудников должны работать как минимум два IT-специалиста с квалификацией экспертов.

Информационные возможности человечества с каждым годом увеличиваются, а себестоимость технологий уменьшается. Поэтому IT-специалисты, которые в процессе создания и внедрения новых информационных систем вышли на уровень экспертов, для совершенствования таких систем должны ежедневно работать над повышением своих профессиональных навыков.

Таким образом, работа IT-специалистов должна быть направлена:

- на повышение доступности и комфортности получения услуг;

- на расширение возможностей имеющихся в экспертной организации информационных систем;

- на внедрение новых технологий, сберегающих средства предприятия.

Следовательно, IT-специалисты уровня экспертов становятся важным интеллектуальным ресурсом экспертных организаций, а вектор развития государственной экспертизы очевиден: это совершенствование информационных технологий.



Директор Санкт-Петербургского
ГАУ «Центр государственной
экспертизы»
ИГОРЬ ГЕННАДЬЕВИЧ
ЮДИН

Справочно:

В СПб ГАУ «ЦГЭ» организовано два интернет-канала: 1 Гбит/с и 100 Мбит/с (резервный).

Количество заявителей, которые могут одновременно загружать проектную документацию без потери скорости передачи данных, – не менее 10. В СПб ГАУ «ЦГЭ» введен в эксплуатацию сетевой накопитель емкостью 24 Тб. Все эксперты учреждения обеспечены вторыми мониторами с диагональю 27 дюймов и разрешением Full HD.

Обеспечена возможность получения услуги по проведению государственной экспертизы с использованием федерального и регионального порталов государственных услуг.

В «Центре» организована «горячая линия» для оперативных консультаций заявителей по вопросам проведения государственной экспертизы в электронной форме. Здесь проводятся бесплатные обучающие семинары для всех заинтересованных лиц. Лекции посетили около 300 человек.

Практические аспекты создания и функционирования Единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства

Создание информационного ресурса, содержащего сводную информацию о проектной документации и заключениях экспертизы, позволит повысить эффективность решения многих задач, в том числе связанных с оптимизацией бюджетных расходов. Однако следует учитывать, что для перехода к ведению соответствующего реестра предстоит еще многое сделать.



Начальник
Экспертно-аналитического
управления
Главгосэкспертизы России
**АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ
ПЛЕСКАЧЕВ**

Одной из ключевых, если не самой главной задачей, на решение которой направлены происходящие в строительном комплексе преобразования является обеспечение эффективности капитальных вложений, осуществляемых за счет бюджетных средств и ресурсов государственных компаний. Недостатки действующей системы принятия решений о капитальных вложениях и использования бюджетных средств при возведении объектов капитального строительства очевидны, но для их преодоления недостаточно корректировки ка-

ких-то отдельных положений действующего законодательства. Требуется комплексное изменение нормативного регулирования и правоприменительной практики.

Одним из направлений оптимизации затрат в строительстве является совершенствование подходов и требований к проектированию, поскольку ситуация, когда значительные средства вкладываются в разработку новой проектной документации без учета имеющихся работ и использования аналогичных проектов, выполненных за счет бюджетных средств ранее, неприемлема. В связи с этим в Градостроительный кодекс Российской Федерации (Кодекс) внесены изменения, устанавливающие повышенные требования к качеству проектирования, которое осуществляется за счет средств бюджетов всех уровней и средств юридических лиц, указанных в части 2 статьи 48.2 Кодекса (государственные заказчики), необходимость которых первую очередь обусловлена перспективой последующего использования таких эффективных проектов для проектирования аналогичных по назначению и другим основным параметрам объектов.

Экономически эффективная проектная документация повторного использования, то есть документация, соответствующая установленным Правительством Российской Федерации критериям экономической эффективности, получившая положительное заключение государственной экспертизы и признанная таковой в установленном порядке, теперь обязательна к использованию государственными заказчиками, которые обеспечивают проектирование и строительство объектов, аналогичных по назначению, проектной мощности, природным и иным условиям территории, на которой планируется осуществлять строительство (аналогичный объект).

В числе критериев экономической эффективности в проекте соответствующего постановления Правительства Российской Федерации присутствует так называемый «стоимостной критерий», который устанавливает требование о непревышении при проектировании предполагаемой (предельной) стоимости строительства, определенной с применением укрупненных нормативов цены строительства, а в случае отсутствия таковых – сметной стоимости

строительства аналогичных объектов. Соответствующие изменения предполагается внести и в Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 № 427 «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета» с целью уточнения предмета такой проверки.

Таким образом необходимость создания базы данных проектной документации, подготовленной применительно к аналогичным объектам (в отношении которой получено положительное заключение государственной экспертизы и заключение о достоверности определения сметной стоимости строительства) очевидна. Такая информация в свете изме-

нений нормативно-правового регулирования, а также с учетом принятого решения о переходе к осуществлению аудита обоснования инвестиций, становится крайне важной как для государственных заказчиков, так и для экспертных организаций.

Информационным ресурсом, в котором будет консолидирована вся необходимая

С учетом характера подлежащей включению в Единый реестр заключений информации, ее объема, а с учетом необходимости предоставления соответствующих сведений и документов большому количеству потребителей, функционирование такого реестра без соответствующей государственной информационной системы невозможно.

ОДНОЙ ИЗ КЛЮЧЕВЫХ, ЕСЛИ НЕ САМОЙ ГЛАВНОЙ ЗАДАЧЕЙ, НА РЕШЕНИЕ КОТОРОЙ НАПРАВЛЕННЫ ПРОИСХОДЯЩИЕ В СТРОИТЕЛЬНОМ КОМПЛЕКСЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

для государственных заказчиков и экспертных организаций информация об аналогичных проектах, будет являться Единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства (Единый реестр заключений).

Момент перехода к ведению Единого реестра заключений в виде календарной даты на уровне закона не определен, он связан со сроками вступления в силу необходимых подзаконных нормативных правовых актов:

1) постановления Правительства Российской Федера-

Создание информационной системы ведения реестра

Переход к ведению Единого реестра заключений невозможен без создания информационной системы ведения реестра ГИС «ЕГРЗ»



Создание подобных систем требует высокой квалификации подрядчика значительного времени



Структура реестра

Реестр состоит из разделов, каждый из которых открывается в отношении отдельного заключения и состоит из трех подразделов



ции, которым будут установлены правила формирования Единого реестра заключений, в том числе структура и состав его сведений, включая перечень сведений, доступ к которым обеспечивается всем заинтересованным лицам на бесплатной основе, требования к порядку и срокам включения в реестр сведений о заключениях экспертизы, выданных экспертными организациями и сведений о документах, представленных для проведения экспертизы;

2) приказа Минстроя России, устанавливающего порядок ведения Единого реестра заключений.

Проекты данных нормативных правовых актов доступны для ознакомления на портале regulation.gov.ru.

С учетом проведенного анализа практики создания

аналогичных информационных систем, на разработку, тестирование, ввод в эксплуатацию государственной информационной системы Единого реестра заключений, а также проведение необходимого обучения по работе с системой потребуется около 10 месяцев.

Предполагается, что архитектура и программно-технические решения государственной информационной системы Единого реестра заключений будут обеспечивать:

■ работу пользователей с использованием web-интерфейса;

■ авторизацию пользователей с использованием единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА), за исключением доступа к общедоступным сведениям;

■ предоставление сведений из реестра в электронном виде, в том числе с использованием системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ);

■ постоянное хранение включенных в Единый реестр заключений сведений и документов и множество других функций, включая поиск и отбор интересующих государственных заказчиков проектов, формирование аналитических отчетов и т. д.

Поскольку основной единицей хранения в Едином реестре заключений будет заключение экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, то и уникальным идентификатором разделов (записей) реестра будет являться номер заключения, структуру которого не пред-

полагается кардинально изменять. Такой номер также, как и в настоящее время будет отражать информацию о номере кадастрового округа, форме (виде) экспертизы, ее объекте и результате, а также о порядковом номере заключения в Едином реестре заключений.

Проектируемая структура подразделов Единого реестра заключений непосредственно связана с характером сведений, подлежащих включению в реестр:

- I подраздел – сведения о заключении;
- II подраздел – сведения о проектной документации;
- III подраздел – сведения об инженерных изысканиях.

Неотъемлемой частью подразделов будут являться заключения экспертизы, проектная документация и документы, представленные для проведения экспертизы. Также во второй подраздел будут включаться информация и документы, связанные с принятием решений о признании проектной документации экономически эффективной повторного использования.

В соответствии с требованиями части 7.1 статьи 49 Кодекса не допускается выдача заключения экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий до включения сведений о таком заключении в Единый реестр заключений, и это требование распространяется не только на организации государственной экспертизы, но и на всех юридических лиц, аккредитованных на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации.

Данная норма начинает действовать с момента введения в действие Единого реестра заключений и после этой даты все экспертные организации после подписания заключения экспертами (но до выдачи его заказчику) должны будут

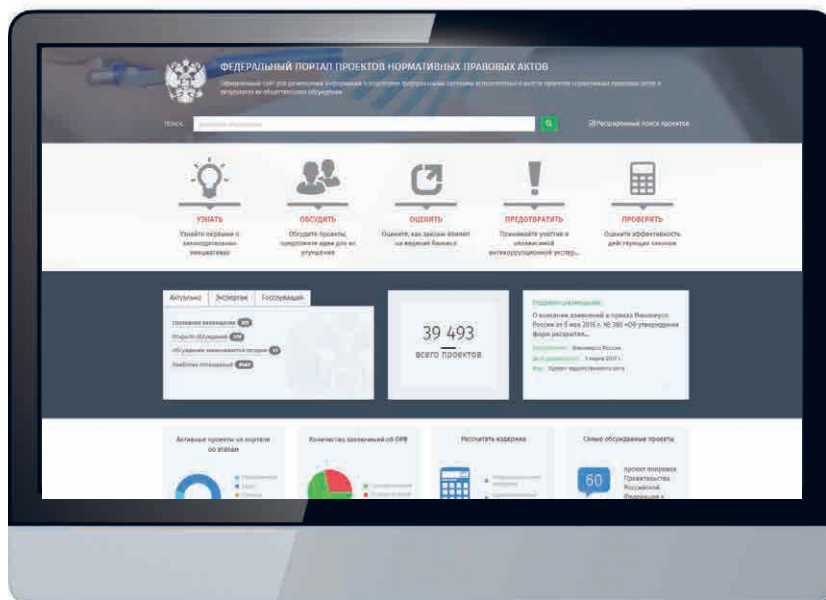
формату и наличию электронных цифровых подписей и т. д. Необходимость такой проверки на наш взгляд необходима в целях обеспечения качества сведений и документов, включенных в Единый реестр заключений, которые в дальнейшем будут использоваться

НА РАЗРАБОТКУ, ТЕСТИРОВАНИЕ, ВВОД В ЭКСПЛУАТАЦИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ЕГРЗ, А ТАКЖЕ ПРОВЕДЕНИЕ НЕОБХОДИМОГО ОБУЧЕНИЯ ПО РАБОТЕ С СИСТЕМОЙ ПОТРЕБУЕТСЯ ОКОЛО 10 МЕСЯЦЕВ

обеспечить включение необходимых сведений и документов в Единый реестр заключений. При этом предполагается, что оператор Единого реестра заключений будет осуществлять проверку представляемых для включения в реестр сведений и документов только по формальным признакам, то есть на предмет их соответствия правилам формирования реестра и порядку его ведения, таким как соответствие представленных электронных документов установленным требованиям по

государственными заказчиками и экспертными организациями, и ошибки в этих данных могут повлечь за собой череду ошибочных решений и иных негативных последствий), однако данный вопрос является дискуссионным.

Главгосэкспертиза России принимает активное участие в подготовке нормативных правовых актов, издание которых необходимо для перехода к ведению Единого реестра заключений (предложения и замечания принимаются в виде электронных документов по адресу egrz@msk.gge.ru).



Аттестация эксперта: выработка критериев отбора

Говоря о переходе к оказанию услуг в электронном виде, мы часто используем эту тему как штору, чтобы не замечать других проблем, которые стоят сегодня перед отраслью. Но они есть: низкое качество экспертизы и экспертных заключений, кадровое обеспечение органов экспертизы, ужесточение условий аттестации экспертов, выработка критериев отбора и другие, не менее важные вопросы.



Член Совета государственной экспертизы, президент некоммерческого партнерства «Национальное объединение организаций экспертизы в строительстве»
ШОТА МИХАЙЛОВИЧ ГОРДЕЗИАНИ

Основная проблема, которая очевидна сегодня всем нам, – это низкое качество экспертизы и экспертных заключений. Поскольку Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации привлекло Национальное объединение организаций экспертизы в строительстве к отбору проектов-аналогов для создания новой сметно-нормативной базы, мне пришлось пристально изучить заключения многих органов государственной экспертизы субъектов Российской Федерации. И должен сказать, что большое количество организаций государственной экспертизы работают из рук вон плохо. Настолько плохо, что, если сравнить уровень брака, который дают государ-

ственные экспертизы в регионах, с браком в работе негосударственных экспертиз, получится примерно одинаковая цифра.

Я знаю руководителей многих государственных экспертиз, и это прекрасные специалисты. Тогда в чем же дело, спросите вы.

Основных причин плохого качества экспертных заключений две: плохие проекты и административное влияние на процедуру экспертизы, которое выражается в том, что экспертные органы регионов часто вынуждены рассматривать документацию некомплектную, без разделов, иногда даже без инженерных изысканий.

Если снова провести параллель с негосударственной экспертизой, то все мы знаем, что она находится под пристальным вниманием многих организаций, что в регионах дана команда тщательно проверять качество экспертных заключений. Эти проверки осуществляют органы государственной экспертизы, строительный надзор, муниципальные органы и многие другие. Не скрою, сначала такой подход вызвал у меня возмущение. Но сейчас я вижу, что именно благодаря ему всего за год качество экспертных заключений заметно улучшилось. И оно станет очень хорошим, если мы еще год продолжим такую работу и будем тщательно, «под лупой», рассматривать заключения «негосов».

Однако подобный подход должен быть принят и по отношению к региональным организациям государственной экспертизы, ведь одна из причин низкого качества работы экспертиз субъектов Российской Федерации – отсутствие контроля за их работой. И ключевой вопрос заключается не в том, устанавливать такой контроль или нет, ответ на него очевиден. Вопрос в том, каким должен быть механизм контроля за деятельностью органов государственной экспертизы в субъектах.

Вторая проблема, которую необходимо решить в кратчайшие сроки, – кадровое обеспечение органов экспертизы независимо от того, государственные они или нет. В 2012 году, когда создавалась система аттестации экспертов, некоторые работники Министерства регионального развития Российской Федерации сумели коммерциализировать этот процесс. В результате сегодня рынок переполнен экспертами со свидетельствами и аттестатами, их в нашей стране почти 10 000, но знания и уровень квалификации многих из них недостаточны для того, чтобы иметь статус эксперта.

Что сегодня нужно для того, чтобы стать экспертом?

Пятилетний стаж проектной работы? Но мы все прекрасно понимаем, что за такой срок молодой специалист только-только начинает понимать азы профессии и входить в ее тонкости. Вызовский диплом? Не работает без

практики. Отсутствие судимости? Это важный, базовый критерий. Но он не относится к числу профессиональных знаний и навыков. Сегодня каждый может стать экспертом. Можно сесть за компьютер и «погуглить» в поисках ответа на вопросы: «Что такое здание? Что такое сооружение? Что такое бетон? Что такое железобетон?». И готово: вы эксперт. Но кто согласится войти в здание, проект которого одобрен таким экспертом?

Мы с вами должны в этот процесс вмешаться и изменить саму концепцию аттестации и оценки квалификации эксперта, потому что им может быть только специалист с достаточным количеством опыта и знания, которые позволят ему оценивать работу других специалистов. Ведь экспертами становятся в результате многолетней работы в системе проектирования, инженерных изысканий, строительства, создания объектов, которые дают опыт

и знания. И главное, при условии, что за вашими плечами достаточное количество объектов, в проектировании, инженерных изысканиях, экспертизе и строительстве которых вы принимали непосредственное участие. Другого пути просто нет.

Я говорю об этом не первый раз. Впервые вопрос об ужесто-

жа проектной работы претендента на статус эксперта с пяти до пятнадцати лет. Однако реализовать это поручение до сих пор не удается. Откровенно скажу: первыми, кто восстал против увеличения стажа проектной работы, стали органы государственной экспертизы. Сейчас с их подачи рассматривается вопрос о том,

ОДНА ИЗ ПРИЧИН ПЛОХОГО КАЧЕСТВА ЭКСПЕРТНЫХ ЗАКЛЮЧЕНИЙ В ТОМ, ЧТО ЭКСПЕРТНЫЕ ОРГАНЫ РЕГИОНОВ ЧАСТО ВЫНУЖДЕНЫ РАССМАТРИВАТЬ ДОКУМЕНТАЦИЮ НЕКОМПЛЕКТНУЮ, БЕЗ РАЗДЕЛОВ, ИНОГДА ДАЖЕ БЕЗ ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ

чении условий аттестации экспертов я поднял на экспертном совете в Государственной Думе в декабре 2013 года, а еще через два месяца – на заседании у вице-премьера Дмитрия Николаевича Козака. Тогда мне удалось убедить коллег, и в протоколе было зафиксировано поручение Минстрою России представить предложения по увеличению ста-

чтобы увеличить стаж претендента на статус эксперта с пяти до семи лет. Но вы, конечно же, понимаете, что этого недостаточно.

Еще одна задача, требующая безотлагательного и правильного решения, это – разработка критериев отбора. В каждой профессии есть условия, которые позволяют отбирать квалифицированных специалистов.





Предположим, вы решите стать членом Союза архитекторов. Но вы не станете им, если нет работ, подтверждающих вашу квалификацию. Чтобы получить аттестат кадастрового инженера, надо пройти двухлетнюю стажировку под руководством опытного наставника. Когда мы принимаем на работу хозяйственного работника, всегда наводим справки, спрашивая, кто он, где работал, что делал и насколько хорошо, каковы его морально-нравственные качества.

Но у экспертов, у нас с вами, этого нет: мы выбираем сотруд-

работ? Почему не потребовать у него рекомендательных писем от специалистов, работающих в экспертизе или в проектной организации не менее пятнадцати лет? Нам нужны эти критерии. Мы должны знать, кто будет давать путевку в жизнь проектной документации и будущему строительству. Создание серьезных профессиональных барьеров для получения статуса эксперта должно остановить вал неизменно растущего числа аттестованных специалистов, не соответствующих по уровню знаний этому статусу.

СЕГОДНЯ РЫНОК ПЕРЕПОЛНЕН ЭКСПЕРТАМИ С АТТЕСТАТАМИ И СВИДЕТЕЛЬСТВАМИ, ИХ В НАШЕЙ СТРАНЕ ПОЧТИ 10 000, НО ЗНАНИЯ И УРОВЕНЬ КВАЛИФИКАЦИИ МНОГИХ ИЗ НИХ НЕДОСТАТОЧНЫ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ИМЕТЬ СТАТУС ЭКСПЕРТА

ников по совсем другим критериям. Так почему бы не поставить вопрос о том, что при приеме на должность эксперта претендент должен предоставлять перечень своих проектных или экспертных

Думаю, вы согласитесь, что именно эти вопросы следует решать в первую очередь. Напомню, что в соответствии с законодательством Российской Федерации предметом экспертизы является

оценка соответствия проектных решений действующим нормативно-техническим документам и техническим регламентам, обеспечивающим безопасность объектов капитального строительства в процессе строительства и эксплуатации. А информатизация – лишь один из методов или способов оптимизации процесса экспертной деятельности. Ведь если экспертное заключение подготовлено некачественно, то неважно, в каком виде – электронном или бумажном – оно было выдано: негативные последствия будут одни и те же. Я хотел бы, чтобы мы с вами от разговора перешли к делу. Существуют подготовленные предложения по этому вопросу, и нам как экспертному сообществу надо отстоять наше право на отбор профессиональных специалистов. Нам не нужны 10 000 экспертов и 730 организаций негосударственной экспертизы. Потому что дело не в количестве, а в качестве.

В июне 2014 года на заседании у Д. Н. Козака я впервые поднял вопрос о Едином реестре. Это была попытка создать условия для удаления с рынка экспертизы нерадивых организаций. Сегодня это общая задача. Конечно, введение электронной процедуры проведения экспертизы позволит отсеять целый ряд недобросовестных организаций. Ведение единого реестра – еще одно условие для проведения этой работы. Наконец, условия, которые я предлагаю для аттестации экспертов или для допуска к статусу эксперта, позволят сократить количество экспертов-недоучек. Без этого мы с вами двинуться вперед не сможем.

Есть еще одна тема, которую я хотел бы затронуть. Создается впечатление, будто мы забыли, что в Градостроительном кодексе Российской Федерации четко разделены полномочия. Экспертная организация должна заниматься экспертизой проектной документации, а информационную систему формируют муниципальные органы. Но сегодня экспертным органам вменяется обязанность распоряжаться документами, на которые они не имеют права. Вы прекрасно знаете: ни заключение, ни проектная документация не принадлежат экспертным организациям и – в соответствии с



действующим законодательством – они без согласия заказчика не могут направлять их куда бы то ни было. Нам надо заниматься экспертизой проектной документации, а не брать на себя обязанности застройщиков и муниципальных органов. Мы можем

внимательно изучить законы, в них прописаны все полномочия: кто занимается этой экспертизой, кто проводит аттестацию экспертов, и самое главное – на какой стадии и для каких объектов она проводится. Историко-культурная экспертиза проводится в от-

СОЗДАНИЕ СЕРЬЕЗНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ БАРЬЕРОВ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ СТАТУСА ЭКСПЕРТА ДОЛЖНО ОСТАНОВИТЬ ВАЛ НЕИЗМЕННО РАСТУЩЕГО ЧИСЛА АТТЕСТОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ, НЕ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ПО УРОВНЮ ЗНАНИЙ ЭТОМУ СТАТУСУ

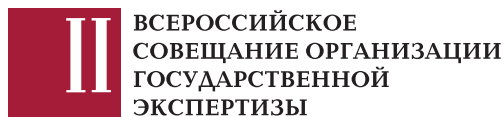
помочь им, но не выполнять за них работу. Это моя позиция, и я ее буду отстаивать.

Следующий вопрос – об историко-культурной экспертизе. Надо

ношении памятников культурного наследия. И не наша задача определять, подходит ли объект под определение памятника культурного наследия. Законом предусмотрено, что если в процессе строительства обнаружатся археологические следы объектов культурного наследия, то стройка должна быть приостановлена, а соответствующие органы оповещены для проведения оценки объекта. Не стоит превышать полномочия, которые нам даны. Мы обязаны соблюдать все требования, которые выданы проектировщику для проектирования.

К поднятым мной вопросам я вернусь уже в составе рабочих групп. И надеюсь на то, что наша работа в них будет плодотворной.





РЕЗОЛЮЦИЯ
II Всероссийского совещания
организаций государственной экспертизы

г. Москва
17 ноября 2016 г.

17 ноября 2016 года Главгосэкспертиза России при поддержке Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации провела II Всероссийское совещание организаций государственной экспертизы.

В работе приняли участие представители органов государственной власти, организаций государственной экспертизы, отраслевых и ведомственных экспертных организаций, общественных организаций.

С момента проведения I Всероссийского совещания организаций государственной экспертизы произошли существенные изменения действующего законодательства, в том числе обусловленные реализацией принятых на указанном совещании решений.

Так, в Градостроительный кодекс Российской Федерации (далее – Кодекс) внесены изменения, предусматривающие создание Единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства (далее также – ЕГРЗ), включены положения, регулирующие вопросы ценообразования и сметного нормирования в градостроительной деятельности.

Правительством Российской Федерации установлен поэтапный переход к оказанию услуг по государственной экспертизе проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий (далее – государственная экспертиза) в электронном виде (с 1 сентября 2016 года в отношении объектов капитального строительства, строительство или реконструкция которых осуществляется полностью или частично за счет средств федерального бюджета, с 1 января 2017 года – в отношении остальных объектов капитального строительства, за исключением случаев, установленных законодательством Российской Федерации).

Минстроем России в региональные экспертные организации направлен типовой план мероприятий по переходу к осуществлению государственной экспертизы в электронном виде. Проводятся межрегиональные совещания, организованы обучающие семинары по вопросам проведения государственной экспертизы в электронной форме для получателей экспертных услуг и для представителей экспертных организаций.

В целях установления единых требований для деятельности негосударственных экспертных организаций подготовлен ряд проектов законодательных и иных нормативных правовых актов, предусматривающих обязанность оказания услуг по проведению негосударственной экспертизы проектной документации в электронном виде (в том числе с учетом соответствующего поручения Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации, которое состоялось 17 мая 2016 года), а также повышение требований к организациям, аккредитованным на право оказания таких услуг.

Начата работа по совершенствованию нормативного регулирования, включая механизмы повышения экономической эффективности проектов, реализация которых осуществляется за счет бюджетных средств: введено понятие экономически эффективной проектной документации повторного использования, установлены новые требования по подготовке проектной документации государственными заказчиками, определены критерии экономической эффективности проектной документации.

Решение задачи по обеспечению экономической эффективности проектов является одним из шагов на пути к достижению главной цели – повышению эффективности капитальных вложений, в том числе обеспечивающих необходимый уровень безопасности объектов.

В этих условиях особую актуальность приобретает вопрос перехода к двухэтапному проектированию объектов, строительство которых планируется осуществлять с использованием бюджетных средств, а также средств государственных компаний, корпораций (с введением обязательной стадии обоснования инвестиций и оценки (аудита) такого обоснования перед принятием решения о капитальных вложениях в проектирование и строительство), что предполагает совершенствование механизма принятия решений о направлении инвестиций в объекты капитального строительства.

Необходимость продолжения дальнейшей работы по данным направлениям подтверждена в ходе обсуждения путей развития института государственной экспертизы в рамках II Всероссийского совещания организаций государственной экспертизы. Участники совещания также затронули вопросы изменения законодательства, регулирующего проведение государственной экспертизы, обсудили результаты перехода к проведению государственной экспертизы в электронной форме, формирование и функционирование ЕГРЗ, экологический аспект государственной экспертизы, особенности технического регулирования, повышения квалификации экспертов, совершенствования института аттестации экспертов и иные актуальные вопросы, решение которых будет способствовать эффективному развитию системы государственной экспертизы и в целом строительного комплекса.

Участники II Всероссийского совещания организаций государственной экспертизы решили:

1. Отметить:

1.1. Первоочередной задачей экспертных организаций является повышение качества проводимой экспертизы и подготовки экспертных заключений. Тем не менее, в ряде случаев подготовка экспертных заключений проводится отдельными органами (организациями) государственной экспертизы субъектов Российской Федерации при рассмотрении не всех разделов в составе проектной документации.

1.2. Недостаточность требований, предъявляемых к лицам, проходящим аттестацию на право проведения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий.

2. Признать необходимым:

2.1. Проведение очередного Всероссийского совещания организаций государственной экспертизы в октябре – ноябре 2017 года.

2.2. Проведение совещания с органами (организациями) экспертизы стран СНГ в мае 2017 года.

2.3. Разработку модельного кодекса профессиональной этики экспертов в сфере государственной экспертизы.

2.4. Установление единого подхода по формированию размера платы за проведение государственной экспертизы в зависимости от расчетной стоимости проектно-изыскательских работ.

2.5. Актуализацию сметных нормативов, применяемых для определения стоимости проектных и изыскательских работ.

2.6. Введение института обоснования инвестиций и оценки (аудита) такого обоснования (наделением соответствующими полномочиями организаций государственной экспертизы) в целях повышения экономической эффективности инвестиционных проектов, реализация которых осуществляется с использованием бюджетных средств, а также средств государственных компаний и корпораций. Нормативное закрепление требований к разработке обоснования инвестиций.

2.7. Соблюдение принципа «одного окна» при оценке соответствия проектной документации экологическим требованиям. Обеспечение сбалансированного учета экологических факторов при строительстве (реконструкции) объектов капитального строительства на Байкальской природной территории.

2.8. Переход на предоставление в электронном виде услуг по проверке достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства и по проведению негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий.

2.9. Включение проверки достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства в предмет экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

2.10. Рекомендовать высшим органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации активизировать работу региональных ведомств, обеспечивающих информатизацию, по взаимодействию с региональными органами (организациями), проводящими экспертизу, в целях обеспечения полноценной координации и оказания помощи по проведению экспертизы в электронном виде.

2.11. Оптимизацию кадров экспертных организаций, исходя из приоритета оказания услуг в электронном виде, в том числе в части обеспечения специалистами в области информационных технологий.

2.12. На заседаниях Совета государственной экспертизы Главгосэкспертизы России рассматривать вопросы, относящиеся к предмету государственной экспертизы, с привлечением представителей экспертного сообщества.

2.13. Проведение на регулярной основе локальных конференций с участием представителей организаций государственной и негосударственной экспертизы, проектных организаций, застройщиков, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и общественных объединений для выработки общих решений по повышению качества разработки и проведения экспертизы, подготовки и повышения квалификации кадров проектных и экспертных организаций.

3. Рекомендовать Министру России:

3.1. Инициировать в установленном порядке внесение в законодательство Российской Федерации изменений, направленных на реализацию:

- решений, указанных в пунктах 2.4 – 2.9 настоящей резолюции;
- комплекса мероприятий по повышению уровня антитеррористической защищенности зданий и сооружений, в том числе предусматривающих:
 - включение раздела (подраздела) «Мероприятия по противодействию терроризму» в состав проектной документации;
 - разработку направления экспертной деятельности «Антитеррористическая защищенность зданий (территорий)»;
 - актуализацию свода правил «Обеспечение антитеррористической защищенности зданий и сооружений. Общие требования проектирования».

3.2. Привлекать к рассмотрению проектов нормативных правовых актов в сфере государственной экспертизы представителей организаций государственной и ведомственной экспертиз.

3.3. Рассмотреть вопрос о необходимости правового регулирования в отношении:

- сроков хранения электронных подписей (их сертификатов), используемых при работе с проектной документацией и заключениями в электронном виде;
- определения полномочий экспертных организаций, связанных с передачей проектной документации и результатов инженерных изысканий в электронном виде, изготовленных с участием государственного финансирования и на собственные средства, третьим лицам (в том числе для включения в ЕГРЗ);
- формата проектной документации и результатов инженерных изысканий в электронном виде, исключающего возможность редактирования.

3.4. Рассмотреть вопрос о расчете размера платы за проведение технологического и ценового аудита, достаточного для обеспечения окупаемости затрат экспертных организаций на его проведение.

3.5. Пересмотреть систему аттестации государственных экспертов, в том числе:

- увеличить требования к стажу проектной работы по избранному направлению экспертной деятельности;
- включить в требования обязательность представления претендентом перечня проектной документации, в разработке и экспертизе которой претендент принимал непосредственное участие;
- включить в перечень требований к претендентам обязательность стажировки в экспертной организации.

3.6. Обратиться в Минэкономразвития России с предложениями по вопросу совершенствования процедуры аккредитации на оказание услуг по проведению негосударственной экспертизы проектной документации, касающимися проверки достоверности представляемых сведений об экспертах, прошедших аттестацию и работающих в аккредитуемой организации.

4. Рекомендовать органам (организациям) государственной экспертизы:

4.1. Принимать более активное участие в подготовке предложений и замечаний к проектам нормативных правовых актов в сфере государственной экспертизы, размещаемым на сайте regulation.gov.ru.

4.2. Утвердить кодексы профессиональной этики, а также направить в Главгосэкспертизу России предложения по проекту модельного кодекса профессиональной этики экспертов в сфере государственной экспертизы в целях последующего рассмотрения и утверждения на очередном заседании Всероссийского совещания организаций государственной экспертизы.

4.3. Усилить взаимодействие организаций государственной экспертизы, в том числе по обмену опытом, передовыми технологиями, научной базой (в развитие п. 2.6 резолюции I Всероссийского совещания организаций государственной экспертизы).

4.4. Способствовать поддержанию компетенции и статуса экспертов как высококвалифицированных специалистов, в том числе посредством обеспечения регулярного прохождения обучения по программам дополнительного профессионального образования.

4.5. Принять активное участие в подготовке предложений, связанных с формированием нормативной правовой базы в части ведения ЕГРЗ, в рамках работы экспертной группы по вопросу создания ЕГРЗ при Совете государственной экспертизы Главгосэкспертизы России.

4.6. Повысить контроль за проведением экспертизы и качеством выпускаемых заключений.

4.7. Представить в Главгосэкспертизу России до 20 декабря 2016 года предложения для включения в план заседаний Совета государственной экспертизы на 2017 год (пункт 2.12 настоящей резолюции).

4.8. На регулярной основе осуществлять мониторинг сведений об аттестованных работниках, содержащихся в реестре аккредитованных лиц по проведению негосударственной экспертизы, ведение которого осуществляется Росаккредитацией, и уведомлять Росаккредитацию о недостоверности сведений реестра о работе в организациях негосударственной экспертизы аттестованных экспертов органов (организаций) государственной экспертизы.

МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА



АКТУАЛИЗАЦИЯ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ В ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА

В современных условиях успешная реализация проектов строительства требует усовершенствования технического нормирования и создания единой системы технического регулирования. Необходима актуализация нормативных документов в области строительства.

Современное строительство – это динамично развивающаяся отрасль, активно внедряющая новые строительные материалы, инновационные технологии и сложные архитектурно-строительные решения с использованием нестандартных конструкций и узлов. Реализация уникальных и амбициозных проектов современного строительства, требующих масштабных инвестиционных программ, все чаще испытывает потребность в международном сотрудничестве России со странами, входящими в Евразийский экономический союз и Европейский союз. Все это диктует необходимость совершенствования технического нормирования и создания единой унифицированной системы технического регулирования.

В понимании профессионального строительного сообщества основная задача современного технического регулирования в области обеспечения безопасности зданий и сооружений заключается в устранении препятствий развития инвестиционно-строительной деятельности, исключения факторов сдерживания современных и передовых идей в области проектиро-

вания и строительства, модернизации отрасли и внедрения инноваций.

С принятием Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (далее – Федеральный закон № 384-ФЗ), заложившего основы гармонизации российских норм с европейскими, началась активная фаза унификации российской нормативной базы и переход с предписывающего на параметрический метод технического регулирования.

Параметрический метод в настоящее время признан мировым сообществом как наиболее прогрессивный в силу того, что обеспечивает возможность применения альтернативных решений и методов их реализации для достижения преследуемой нормативным документом цели, внедрения инновационных технологий и материалов, оптимизации стоимости строительства и устранения избыточных административных барьеров.

Все это послужило толчком к активному внедрению системы «гибкого нормирования» в, том числе в области обеспечения пожарной безопасности объектов капитального



Начальник Управления
промышленной, ядерной,
радиационной,
пожарной безопасности и ГОЧС
Главгосэкспертизы России
АЛЕКСАНДР ВАДИМОВИЧ
КРАСАВИН



Начальник отдела экспертизы
пожарной безопасности и ГОЧС
Главгосэкспертизы России
АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ
ПОНОМАРЕВ



Главный специалист
отдела экспертизы
пожарной безопасности и ГОЧС
Главгосэкспертизы России
ВЛАДИМИР ЛЬВОВИЧ
КАРПОВ



строительства как на стадии проектирования, так и в период эксплуатации. В короткие сроки были разработаны (актуализированы) и введены в действие стандарты и своды правил, которые вошли в перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной или добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Технических регламентов.

Попробуем сделать остановку в этом стремительном процессе преобразования и совершить небольшой анализ проделанной в столь сжатые сроки работы по актуализации и гармонизации нормативных документов в части требований пожарной безопасности. Зададимся вопросом, а получило ли профессиональное строительное сообщество долгожданное облег-

Читатель! Проведенный анализ вновь разработанных и актуализированных сводов правил выявил следующие отрицательные моменты:

■ при разработке новых нормативных документов допускается включение в их состав старых требований, не соответствующих современным научным разработкам;

■ предусматривается включение требований пожарной безопасности, направленных на достижение одной цели, в разные нормативные документы без единой методологической основы, что

зачастую содержат смысловые и орфографические ошибки;

■ внесение ряда требований сводов правил (частей таких сводов правил), применение которых на обязательной основе обеспечивает соблюдение требований Федерального закона № 384-ФЗ, привело к частичному ограничению использования принципа «гибкого нормирования», где это было возможно, и явилось причиной возвращения от параметрического к предписывающему методу технического регулирования.

Предлагаем вашему вниманию ряд негативных моментов на примере СП 118.13330.2012 «Общественные здания и сооружения. Актуализированная редакция СНиП 31-06-2009». В таблицах 6.8, 6.9, 6.10, 6.13 и 6.14 вышеуказанного свода правил пропала графа с определением степени огнестойкости здания, что привело к потере смыслового значения требований данных таблиц.

РЕАЛИЗАЦИЯ УНИКАЛЬНЫХ И АМБИЦИОЗНЫХ ПРОЕКТОВ СОВРЕМЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ВСЕ ЧАЩЕ НУЖДАЕТСЯ В СОТРУДНИЧЕСТВЕ РОССИИ СО СТРАНАМИ, ВХОДЯЩИМИ В ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ И ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

чение и удобство в работе, или все же вместе с позитивным результатом реформирования появились определенные сложности и новые административные барьеры.

является причиной наличия противоречивых требований в различных нормативных документах;

■ текстовая и графическая части нормативных докумен-

Проведем оценку семантической корректности предъявляемых требований на примере таблицы 6.13.

Согласно требованиям первой графы здания общеобразовательных организаций, образовательных учреждений дополнительного образования, профессиональных образовательных организаций класса конструктивной пожарной опасности С0, с числом учащихся до 270 человек, могут быть не выше 2 этажей, а согласно требованиям, указанным для здания класса С0 во второй строке данной таблицы, этажность может быть одновременно и 5 и 9 этажей. При этом число учащихся во второй строке таблицы для 5-этажных зданий увеличивается до 600 человек, а в 9-этажных зданиях количество учащихся никоим образом не ограничивается.

Парадокс – чем серьезнее объект, тем меньше ограничений и требований к нему предъявляется.

Аналогичная ситуация и для таблиц 6.8, 6.9, 6.10, 6.14.

Например, согласно требованиям таблицы 6.14, одноэтажные здания спальных корпусов общеобразовательных организаций и интернатов при общеобразовательных организациях должны быть класса конструктивной пожарной опасности не ниже С0 с количеством учащихся не более 80 человек и одновременно могут быть класса конструктивной пожарной опасности С1 с количеством учащихся уже до 280 человек.

Ситуация дополнительно усложняется тем, что пункты СП 118.13330.2012, содержа-

в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона № 384-ФЗ, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2014 № 1521 (далее – № 1521). В этой связи на практике неоднозначная смысловая нагрузка является очередным административным барьером на пути реализации проектов строительства.

Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 07.08.2014 было утверждено

С ПРИНЯТИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 384-ФЗ НАЧАЛАСЬ АКТИВНАЯ ФАЗА УНИФИКАЦИИ РОССИЙСКОЙ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ И ПЕРЕХОД И ПРЕДПИСЫВАЮЩЕГО МЕТОДА ТЕХНИЧЕСКОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ НА ПАРАМЕТРИЧЕСКИЙ

щие вышеперечисленные требования, входят в перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил),

и введено в действие изменение № 1 СП 118.13330.2012. К сожалению, таблицы 6.8, 6.9, 6.10, 6.13 и 6.14, содержащие некорректные данные,





не были приведены в надлежащий вид. В результате до настоящего времени данные принципиальные ошибки в СП 118.13330.2012, касающиеся социально-значимых объектов (детские сады, школы-интернаты и т. п.), не устранены, несмотря на то, что с момента утверждения свода правил прошло уже 5 лет.

Внесение п.п. 6.9, 6.14, 6.23, 6.24, 6.25, 6.26, 6.28, 6.30,

общественных зданий возможность подтверждения расчетным методом обоснованности принятых объемно-планировочных решений, обеспечивающих безопасную эвакуацию людей при пожаре.

Если ранее, в соответствии с положениями ст. 6 Федерального закона № 123-ФЗ, обеспечение безопасной эвакуации людей при пожаре возможно было подтвердить расчетом по-

Специальные технические условия. Данное положение вещей создает дополнительный административный барьер и ограничивает развитие в России современных подходов противопожарного нормирования в строительстве с использованием механизмов оценки пожарного риска.

Тем самым не выполняется принцип «гибкого нормирования», заложенный в ч. 6 ст. 15 Федерального закона № 384-ФЗ, ст. 6 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее – Федеральный закон № 123-ФЗ), и не реализуются основы параметрического регулирования.

Особо актуален данный вопрос при реконструкции и приспособлении для совре-

СТАНДАРТЫ И СВОДЫ ПРАВИЛ ДОЛЖНЫ ИСПОЛЬЗОВАТЬСЯ В КАЧЕСТВЕ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКИХ СПРАВОЧНИКОВ, КОТОРЫЕ ВКЛЮЧАЮТ В СЕБЯ ТРЕБОВАНИЯ И ПРОЦЕДУРЫ ДЛЯ СОБЛЮДЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГЛАМЕНТА

6.32, 6.34 СП 118.13330.2012, предъявляющих требования к протяженности путей эвакуации, габаритам и количеству эвакуационных выходов, в перечень обязательных требований № 1521, ограничило для

жарного риска по утвержденным методикам, то с 01 июля 2015 г, согласно ч. 8 ст. 6 Федерального закона № 384-ФЗ при отступлении от обязательных требований СП 118.13330.2012 необходимо разрабатывать

менного использования зданий и сооружений, являющихся памятниками архитектуры, где сохранение конструкций, объемно-планировочных решений, габаритов путей эвакуации и лестничных клеток является основной задачей согласно требованиям Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

У всех у нас еще свежа в памяти первая редакция Федерального закона № 123-ФЗ с требованиями к противопожарным разрывам и устройству проездов для пожарной техники. Требования Федерального закона с привязкой к конкретным числовым значениям явились на тот момент непреодолимым барьером для многих объектов, подлежащих реконструкции и приспособлению для современного использования, а также объектов нового строительства, на территориях исторической застройки.

При определении перечня, национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона № 384-ФЗ, не были учтены предыдущие ошибки.

Технические регламенты, выступают как документы федерального уровня обязательного применения. Требования технических регламентов должны содержать минимально необходимые требования и положения общего характера в части обеспечения необходимого уровня безопасности зданий и сооружений, а также предусмотреть (регламентировать)

вариативность достижения этого самого уровня (соблюдение требований нормативных документов, проведение исследований, выполнение испытаний, оценка риска и т. д.).

пожарной безопасности объектов капитального строительства, говорит о правильности выбранного вектора развития технического регулирования в России, который, тем не ме-

ПОЯВЛЕНИЮ АКТУАЛИЗИРОВАННЫХ СТАНДАРТОВ И СВОДОВ ПРАВИЛ ДОЛЖНА ПРЕДШЕСТВОВАТЬ КРОПОТЛИВАЯ РАБОТА, ОСНОВАННАЯ НА АНАЛИЗЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ И НОРМАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ

Стандарты и своды правил должны являться документами добровольного применения и использоваться в качестве информационно-технических справочников, которые включают в себя детальные требования и процедуры, регламентирующие порядок выбора альтернативных решений для подтверждения соблюдения требований технических регламентов.

Анализ мирового опыта технического регулирования в области строительства, в частности в области обеспечения

нее, нуждается в определенных корректировках. И, в частности, указанные выше примеры показывают недопустимость актуализации нормативных документов в спешном порядке. Появлению вновь разработанных (актуализированных) стандартов и сводов правил должна предшествовать кропотливая работа, основанная на анализе отечественных и зарубежных нормативных правовых и нормативно-технических документов, в которой должно участвовать все профессиональное строительное сообщество.



Нормативная база по разработке мероприятий по антитеррористической защищенности объектов

Одним из направлений государственной политики, определенных Президентом РФ, является разработка и осуществление мер по предупреждению терроризма. В июле 2016 года в Управлении инженерного обеспечения Главгосэкспертизы России была сформирована группа специалистов для рассмотрения проектной документации (ПД) по мероприятиям, связанным с антитеррористической защищенностью объектов (АТЗ).



Начальник Управления инженерного обеспечения Главгосэкспертизы России
ВИТАЛИЙ АРТАШЕСОВИЧ АЛЛАХВЕРДЯНЦ

Соответствующая информация была размещена на сайте нашего Учреждения, а в подразделения Учреждения были разосланы необходимые разъяснения. На Всероссийской конференции строительной отрасли, которая прошла 10 августа 2016 года и была

экспертизе ПД по мероприятиям по антитеррористической защищенности объектов.

Согласно п. 14 Статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации, проектная документация объектов использования атомной энергии, опасных производственных объектов, особо опасных, технически сложных, уникальных объектов, объектов обороны и безопасности, помимо перечня мероприятий по гражданской обороне, мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, должна содержать мероприятия по противодействию терроризму. В соответствии с этим, практически все проекты, поступающие к нам на экспертизу, должны содержать раздел (или подраздел) АТЗ.

Правительством Российской Федерации установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористи-

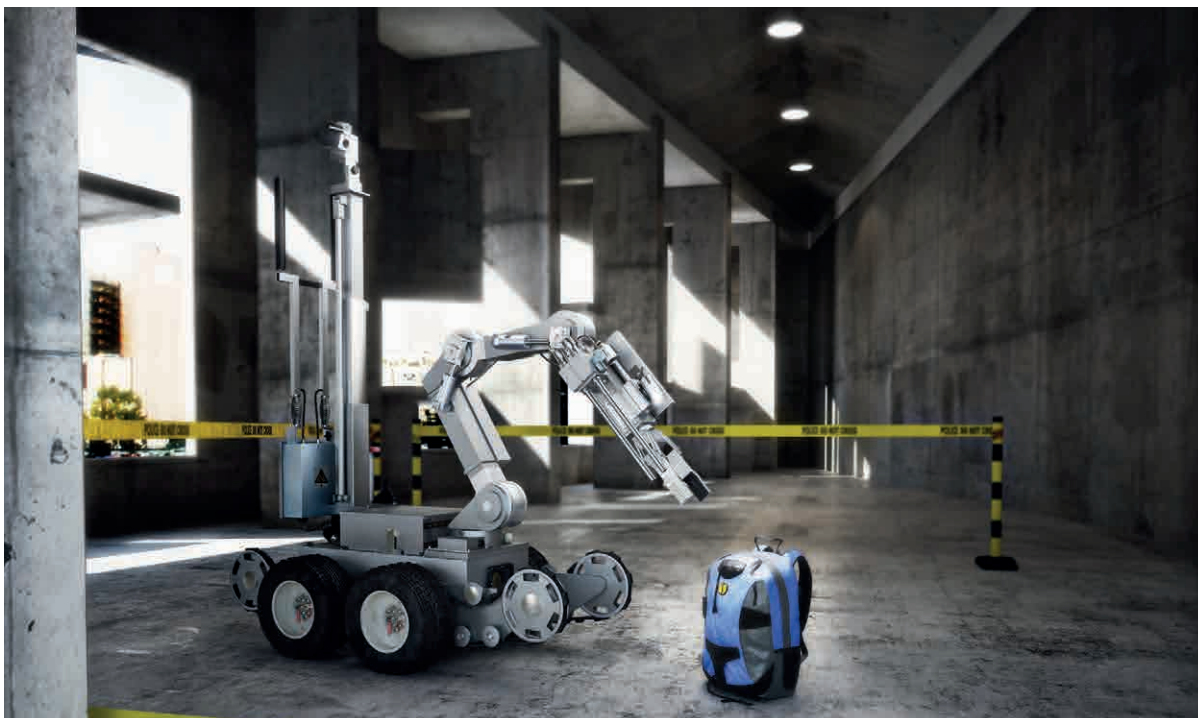
рядок разработки указанных требований и контроля над их выполнением. С июля 2016 года по настоящее время на экспертизу поступило около 300 проектов с разделом АТЗ. Однако проектная документация, поступающая на экспертизу, содержит некоторые мероприятия режимного характера по ограничению и контролю доступа для обеспечения безопасности зданий и сооружений. Между тем имеется обширная нормативная база для разработки мероприятий по антитеррористической защищенности объектов – это Указы Президента, постановления Правительства, приказы министерств и ведомств. С различными ведомственными нормами и правилами их, наверное, более ста.

Постановлениями Правительства Российской Федерации от 15 февраля 2011 года № 73 и от 23 января 2016 года № 29 внесены дополнения в Положение о составе разделов проектной документации и требования к их содержанию, утвержденные постановлением Правительства от 16 февраля 2008 года № 87: Пункт 22, подраздел «Технологические решения» дополнен подпунктами «п. 1», «п. 2», «п. 3», «у» и «ф». Пункт

ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РФ УСТАНОВЛЕННЫ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ТРЕБОВАНИЯ К АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ (ТЕРРИТОРИЙ), КАТЕГОРИИ ОБЪЕКТОВ (ТЕРРИТОРИЙ), ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ УКАЗАННЫХ ТРЕБОВАНИЙ И КОНТРОЛЯ НАД ИХ ВЫПОЛНЕНИЕМ

посвящена Дню строителя, был сделан доклад о состоянии дел в проектировании и

ческой защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), по-



23, раздел 6 «Проект организации строительства» дополнен подпунктом «т. 1». Пункт 36, раздел 3 «Технологические и конструктивные решения линейного объекта. Искусственные сооружения» дополнен подпунктами «м. 1» и «х. 1».

Кроме того, разработан Свод правил «Обеспечение антитеррористической защищенности зданий и сооружений. Общие требования проектирования», утвержденный и введенный в действие приказом Минрегиона России от 5 июля 2011 года № 320 (СП 132.13330.2011), разделы 1, 7 и 8 которого включены в Перечень национальных стандартов и сводов правил обязательного применения (утвержден постановлением Правительства России от 26.12.2014г. № 1521). В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 25 декабря 2013 года № 1244 «Об антитеррористической защищенности объектов (тер-

риторий)», требования по антитеррористической защищенности объектов могут содержать организационные, инженерно-технические, правовые и иные меры по созданию защиты объектов (территорий) от совершения на них террористического акта, в том числе на этапе их проектирования и планирования.

Таким образом, в соответ-

ствии с требованиями законодательства Российской Федерации, постановлений Правительства РФ и ведомственных нормативных актов, проектная документация в части антитеррористической защищенности объектов должна содержать:

ИМЕЕТСЯ ОБШИРНАЯ НОРМАТИВНАЯ БАЗА ДЛЯ РАЗРАБОТКИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ – ВСЕГО ОКОЛО СТО ДОКУМЕНТОВ

■ сведения о категорировании объекта и классификации объекта по значимости

в зависимости от вида и размеров ущерба.

■ перечень инженерно-технических мероприятий по антитеррористической защищенности, содержащих описание и обоснование проектных решений, направленных на предотвращение несанкционированного доступа на объект физических лиц, транспортных средств и грузов;

■ перечень технических мероприятий по антитеррористической защищенности, содержащих описание технических средств и обоснование проектных решений, направленных на обнаружение взрывных устройств, оружия, боеприпасов и т. д.;

■ перечень дополнительных мероприятий по антитеррористической защищенности с уче-

том специфики и ведомственной принадлежности объекта;

■ проектные решения по реализации мероприятий по антитеррористической защищенности, содержащие схемы расположения технических средств и устройств.

Значительная часть проектной документации, с точки зрения антитеррористической защищенности, не имеет системного подхода в применении нормативных правовых актов из-за большого их количества, а единственное СП 132.13330.2011 «Обеспечение антитеррористической защищенности зданий и сооружений. Общие требования проектирования» содержит общие требования без конкретных нормативных требований. Анализ разделов ПД по АТЗ, рассмотренных за последние полгода, выявил ряд характерных недостатков:

1. Отсутствие технического задания (ТЗ) Заказчика на разработку раздела АТЗ.

2. В случае предоставления ТЗ в них отсутствуют требования:

- по классификации объекта, определяемой Заказчиком на основе анализа возможных террористических угроз и анализа уязвимости объекта этим угро-

зам, а также оценки возможных негативных последствий.

- по назначению инженерно-технических средств охраны (ИТСО);

- по размещению ИТСО;
- по условиям эксплуатации и устойчивости к внешним воздействиям ИТСО;

- электроснабжения и обеспечению бесперебойного электропитания ИТСО;

- по защите от несанкционированных действий в отношении ИТСО.

3. В проектной документации отсутствуют сведения:

- о категории объекта в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, постановлений Правительства РФ и ведомственных нормативных актов и об отнесении объекта к тому или иному классу в соответствии с требованиями свода правил СП 132.13330.2011 «Обеспечение антитеррористической защищенности зданий и сооружений. Общие требования проектирования».

- местоположение и характер потенциально опасных (уязвимых) участков объектов;

- местоположение и характер критических элементов технологических процессов предприятия;

- описания мест расположения ИТСО;

- об основных требованиях к линейно-кабельной сети ИТСО, а именно:

- а) скрытость прокладки проводных линий;

- б) резервирование кабельных линий;

- г) автономность их от технологических кабельных сетей;

- д) оборудованию распределительных коробок, боксов, шкафов вне контролируемых зон средствами охраны.

4. Отсутствует категорирование инженерных заграждений территорий по назначению на основное, дополнительное, предупредительное и ограждение локальных зон.

5. Нет описаний технических решений конструкций ограждений (материал, высота, устройство опор, фундаментов, наблюдательных вышек, шлабгаумов, пропускных пунктов, досмотровых площадок).

6. Наличие в проектной документации большого объема декларативных рассуждений на тему борьбы с терроризмом вместо представления и описания конкретных мероприятий и проектных решений по обеспечению антитеррористической защищенности проектируемого объекта.

7. Оснащение объекта инженерно-техническими средствами в большинстве случаев выполняется как для режимных объектов, без учета специфики террористических угроз.

8. Отсутствие в проектной документации сведений о мерах по охране объекта в период строительства.

9. Ссылки в проектной документации на нормативные правовые документы, не относящиеся к разрабатываемому разделу или утратившие силу.



В соответствии с существующими нормативными документами решения об охране и антитеррористической защищенности объектов должны быть представлены:

■ в подразделе «Сети связи» раздела 5 «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений» (в соответствии с СП 134.13330.2012);

■ в подразделе «Технологические решения» (в соответствии с Постановлениями Правительства РФ от 15 февраля 2011 года № 73, от 23 января 2016 года № 29) раздела 5 «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений»;

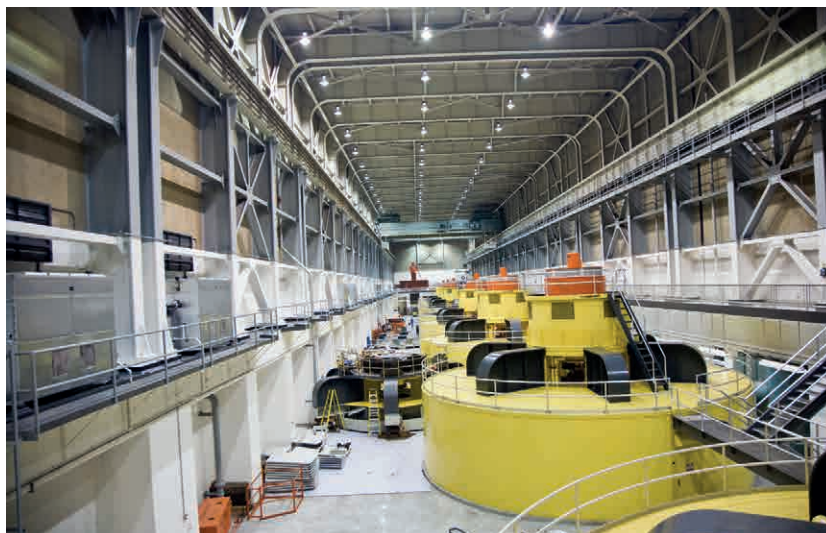
■ в разделе 6 «Проект организации строительства» (в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15 февраля 2011 года № 73);

■ в разделе 3 «Технологические и конструктивные решения линейного объекта. Искусственные сооружения» (в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 23 января 2016 года № 29);

■ в разделе 12 «Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами» (в соответствии с пунктом 14 статьи 48 Градостроительного кодекса).

Вследствие этого проектная документация по разделу АТЗ представляется в разрозненном виде.

С целью систематизации требований к антитеррористической защищенности объектов предлагается через Минстрой



России внести в Постановление Правительства РФ от 16 февраля 2008 года №87 дополнительный раздел «Мероприятия по противодействию терроризму» (или «Мероприятия по антитеррористической защищенности объектов»), (по аналогии с разделом 9 «Мероприятия по обеспечению пожарной безо-

отраслевой принадлежности объекта – такие, как объекты атомной отрасли, топливно-энергетического комплекса, транспортной инфраструктуры и т. п.

Следует доработать и свод правил СП 134.13330.2012 «Обеспечение антитеррористической защищенности зданий

В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ №87 НЕОБХОДИМО ВНЕСТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ «МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ТЕРРОРИЗМУ»

пасности»). В этой части следует сконцентрировать основные требования по разработке раздела мероприятий по антитеррору, независимо от ведомственной и отраслевой принадлежности объекта.

В то же время, в соответствии с п. 4 статьи 3 Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ, проектные организации могут в случае необходимости использовать действующие ведомственные нормы и правила технологического проектирования, содержащие специфические требования в зависимости от

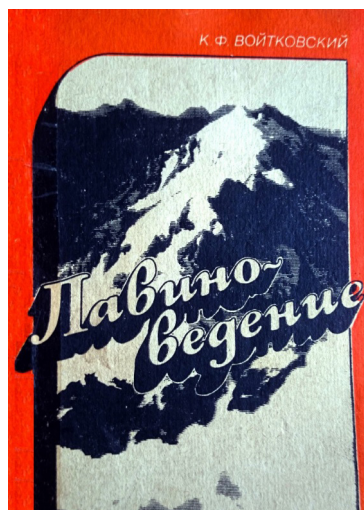
и сооружений. Общие требования проектирования». В нем необходимо обобщить требования по антитеррористической защищенности, содержащиеся в многочисленных нормативных правовых документах федерального, отраслевого и ведомственного уровня, и конкретизировать требования к системам инженерно-технических средств охраны. Необходимо также откорректировать перечень направлений деятельности на право подготовки заключений экспертизы проектной документации по разделу «Антитеррористическая защищенность объектов».

В помощь строителю

Каждый месяц в России издаются десятки книг по архитектуре, строительству и другим направлениям. Бесконечное изобилие книжных новинок заставит растеряться даже профессионала, который точно знает, какая информация ему нужна. «Вестник государственной экспертизы» начинает новый проект, позволяющий получить представление о тех изданиях, которые уже вышли, о том, что планируется к выходу в свет, о любопытных изданиях прошлых лет, а также о книгах, к которым эксперты обращаются при проведении государственной экспертизы проектной документации.



Главный специалист
Учебного центра
Главгосэкспертизы России
**ВЛАДИМИР
ВАЛЕРЬЕВИЧ ГИЗОВ**



К.Ф. ВОЙТКОВСКИЙ «ЛАВИНОВЕДЕНИЕ»

Москва, Изд-во МГУ, 1989 г.

Сход снежных лавин – обычная опасность для всех горных районов мира. Как правило они провоцируются климатическими причинами: резкой сменой погоды, перепадами атмосферного давления, дождями, обильными снегопадами, а также механическим воздействием на снежную массу. В России это Кольский полуостров, Урал, Северный Кавказ, Восточная и Западная Сибирь, Дальний Восток.

Иногда сход лавины может начаться даже от громкого звука или сильного ветра. Снег падает или движется со скоростью 20-30 м/с, причем наибольшие разрушения производит воздушная предлавиная волна. Объем снега в лавине может достигать до нескольких миллионов кубических метров. Однако опасными для жизни могут быть даже лавины объемом около 5 м³. Поэтому оценка лавинной опасности становится одной из

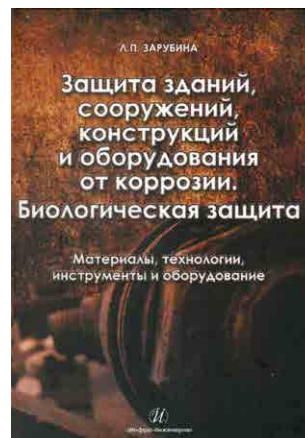
важнейших задач при планировании строительства в горной местности.

Кирилл Фабианович Войтковский (1923–2005 гг.) – один из ведущих специалистов в области инженерного мерзлотоведения, гляциологии и лавиноведения, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель наук Российской Федерации. Занимая пост профессора кафедры криолитологии и гляциологии географического факультета МГУ, он возглавлял гляциологическое направление с 1980 года, развивал инженерные аспекты гляциологии, лавиноведения, изучал снежную толщу, ее свойства и особенности на горных склонах. Его книга «Лавиноведение» учит приемам оценки лавинной опасности в различных физико-географических условиях и рассказывает, как защитить людей и народнохозяйственные объекты от разрушительного воздействия.

Л.П. ЗАРУБИНА «ЗАЩИТА ЗДАНИЙ, СООРУЖЕНИЙ, КОНСТРУКЦИЙ И ОБОРУДОВАНИЯ ОТ КОРРОЗИИ. БИОЛОГИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА. МАТЕРИАЛЫ, ТЕХНОЛОГИЯ, ИНСТРУМЕНТЫ И ОБОРУДОВАНИЕ». Москва, Инфра-Инженерия, 2015 г.

Коррозия элементов и деталей зданий и сооружений ежегодно приводит к миллиардным убыткам. Но их истинные масштабы не определить, если оценивать только прямые потери, например, стоимость разрушенной конструкции, замены оборудования или затраты на мероприятия по защите от коррозии. Гораздо больший ущерб составляют косвенные потери: простой оборудования при за-

мене деталей и узлов, утечки нефти и газа, нарушение технологических процессов. Людмила Петровна Зарубина – доцент с многолетним опытом работы в ФГОУ «Государственный региональный образовательный центр». В работе приведена классификация видов коррозии и рассмотрены самые эффективные методы профилактической обработки и восстановления конструкций.



К.И. СРОКОВСКИЙ «МОСТЫ. ДЕРЕВЯННЫЕ, КАМЕННЫЕ, МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ, БЕТОННЫЕ И ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫЕ. ТРУБЫ» Киев, Книгоиздательство И.И. Самоненко, 1915 г.



История мостостроения тесно связана с историей общества, отражает уровень развития техники, экономические отношения и эстетические взгляды людей разных эпох.

Книга инженера Константина Сроковского аккумулирует знания по постройке и обслуживанию мостовых конструкций конца XIX – начала XX века. Любопытно, что автор предсказывает широкое распространение

железобетонных мостов в будущем. Обсуждая теоретические и практические вопросы мостостроения, Сроковский рассматривает технологии возведения опор и монтажа пролетных частей моста, напоминая, что при создании проекта следует брать в расчет природные катаклизмы – сильный ветер или землетрясение. Невнимание к таким деталям может стать причиной обрушения моста.

Ю.Б. ЖУКОВСКИЙ, С.Н. САБАНЕЕВ «ЭКСПЕРТИЗА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ» Москва, Издательский центр «Академия», 1997 г.

В этой работе Юрий Борисович Жуковский, руководитель Главгосэкспертизы России в 1990–2001 годах, и Станислав Николаевич Сабанеев, председатель Госстроя РСФСР в 1979–1990 годах, проанализировали российский и зарубежный опыт проведения экспертизы проектной документации.

Их книга рассказывает о роли государственной экспертизы,

формах и методах ее организации, детально описывает подготовку заключений по гражданским и производственным объектам. Авторы приводят множество разнообразных примеров проведения экспертизы различных объектов. Эти примеры помогут читателю увидеть документацию глазами экспертов и понять логику их работы.





**РАССМАТРИВАЕТСЯ
ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗОЙ**

ОТ МОСКВЫ ДО КАЗАНИ ЗА ТРИ С ПОЛОВИНОЙ ЧАСА

Высокоскоростные железнодорожные магистрали – транспортные системы, позволяющие изменить само представление о том, что такое расстояние, увеличить пассажирооборот, поднять престиж отечественных железных дорог и внести значительный вклад в рост благосостояния страны.

Сегодня в России действует 19 скоростных линий, по которым можно проехать от Москвы до Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Смоленска, Курска, Твери; от Санкт-Петербурга до Петрозаводска, Бологого, Выборга, и по другим маршрутам.

ВСМ: история появления в России

Многие люди часто смешивают понятия ВСМ и просто скоростные поезда. На самом деле, высокоскоростная магистраль – это современная специализированная железнодорожная линия, предназначенная для движения поездов со скоростью от 200 до 400 км/ч. Скоростное движение – перевозка пассажиров со скоростями от 140 до 200 км/ч по модернизированным существующим линиям.

В России реализация проектов скоростного движения началась с запуска между Москвой и Санкт-Петербургом поездов «Сапсан», которые на отдельном участке магистрали развивают скорость 250 км/ч. Несмотря на то, что поезда этого типа произведены немецкой компанией «Сименс», они полностью адаптированы к особенностям российского климата, а многие элементы подвижного состава разработаны совместно с российскими инженерами. Регулярное дви-





жение «Сапсанов» между Москвой и Санкт-Петербургом началось 17 декабря 2009.

Когда концепция организации скоростного движения только прорабатывалась, предполагалось, что эти железнодорожные линии будут востребованы на 60%-70%. Однако действительность превзошла самые оптимистические ожидания. «Сапсан» — один из самых успешных транспортных проектов страны: спрос на перевозки оказался столь высоким, что РЖД запустили двоярные составы. За прошедшие годы «Сапсан» перевез свыше 16 миллионов пассажиров, а в России появились новые магистрали скоростных поездов — международных, межрегиональных и пригородных.

Allegro vivace

Запуск скоростного поезда «Аллегро», ставшего первым международным проектом двух национальных перевозчиков, российских железных дорог и железных дорог Финляндии, сократил путешествие от финской столицы до северной столицы России с 6 часов 18 минут до 3 часов 27 минут.

Короткие путешествия:

«Ласточки» и «Стрижи»

Проект «Ласточка», электропоезд, разработанный в результате сотрудничества компании ОАО «РЖД» и «Сименс АГ», открыл новую эру в истории городского и пригородного сообщения для граждан страны. Он показал, что даже в короткое путешествие можно отправиться на поезде, являющемся воплощением качества, комфорта и

экологичности. В «Ласточках» созданы все условия для путешествия пассажиров с ограниченными физическими возможностями, при этом путешествовать можно, не отрываясь от мира: Wi-Fi и розетки для подзарядки мобильных устройств решают эту проблему.

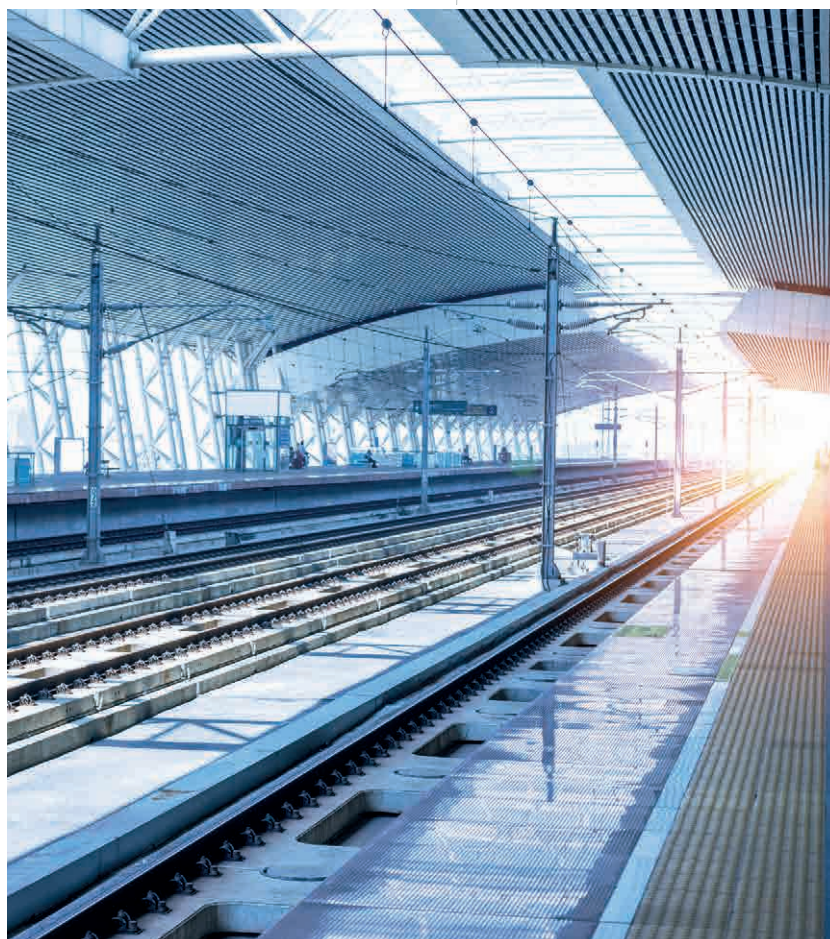
Сегодня «Ласточки» курсируют на Сочинском полигоне Северо-Кавказской железной дороги — только за время Олимпийских и Паралимпийских игр в Сочи в 2014 году они перевезли почти 5 миллионов пассажиров.

Также «Ласточки» работают на маршрутах Ростов — Краснодар и Адлер — Майкоп, Санкт-Петербург — Бологое, Санкт-Петербург — Великий Новгород, Санкт-Петербург — Петрозаводск, Санкт-Петербург — Выборг. «Ласточки» «летают» между Москвой и Тверью, Курском, Смоленском, на перегонах Екатеринбург — Нижний Тагил и Екатеринбург — Каменск-Уральский.

10 сентября 2016 года «Ласточки» отправились в путь на Московском центральном кольце, по проектам строительства и реконструкции которого эксперты Главгосэкспертизы России выпустили более 60 заключений.

С 1 июня 2015 года на маршруте Москва — Нижний Новгород появился принципиально новый подвижной состав, скоростной поезд «Стриж», который заменил «Сапсаны». В конце 2016 года «Стрижи», оборудованные системой автоматического перехода с колеи 1520 мм на колею 1435 мм, были запущены на маршруте Москва — Минск — Варшава — Берлин.





ВСМ и Главгосэкспертиза России

Однако прежде чем пассажиры займут свои места в комфортабельных современных вагонах высокоскоростных поездов, специалистам – проектировщикам, экономистам, экспертам, строителям и многим другим – нужно проделать огромную работу. И немаловажная часть ее – государственная экспертиза и проверка достоверности определения сметной стоимости проектов строительства высокоскоростных и скоростных железнодорожных магистралей.

Москва – Казань...

Новый проект, этапы которого уже рассматриваются Главгосэкспертизой России, позволит стране и миру перейти в будущее. Длина высокоскоростной магистрали Москва – Казань составит 770 километров, которые поезда будут преодолевать за 3,5 часа и 16 остановок, в том

«МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ
МЕТРО»200-300 КМ ДО РАБОТЫ
ЕЖЕДНЕВНО ЗА 1 ЧАС

до 200 км/ч

МАКСИМАЛЬНАЯ СКОРОСТЬ

РЕГИОНАЛЬНЫЕ
ВЫСОКОСКОРОСТНЫЕ
ПОЕЗДА

1000 КМ ЗА 3 ЧАСА

до 400 км/ч

МАКСИМАЛЬНАЯ СКОРОСТЬ



«ОТЕЛЬ НА КОЛЕСАХ»

2500 КМ ЗА НОЧЬ

до 200 км/ч

МАКСИМАЛЬНАЯ СКОРОСТЬ

ОБЛЕГЧЕННЫЕ
КОНТЕЙНЕРНЫЕ ПОЕЗДА

ДО 3500 КМ В СУТКИ

до 160 км/ч

МАКСИМАЛЬНАЯ СКОРОСТЬ

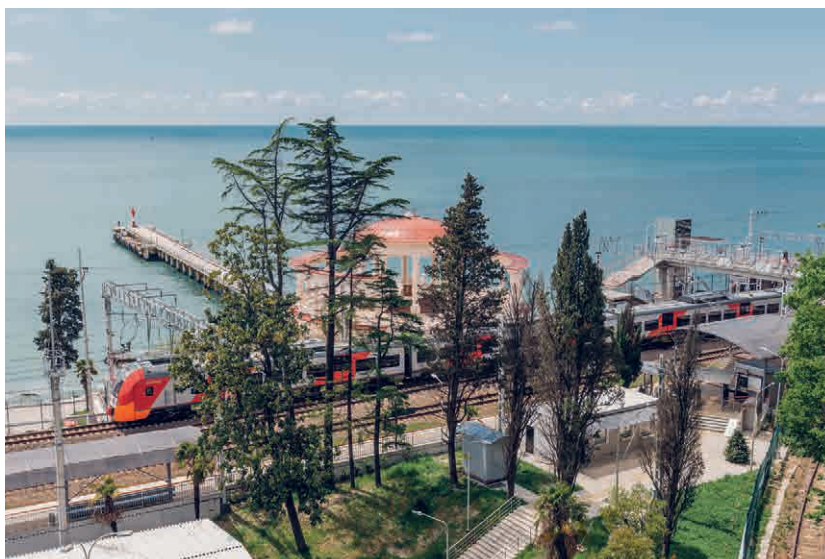
числе во Владимире, Нижнем Новгороде и Чебоксарах. В зону притяжения ВСМ попадут территории семи регионов Российской Федерации: Москвы, Московской, Владимирской, Нижегородской областей, а также Чувашии, Марий-Эл и Татарстана. Предполагается, что ежегодный пассажиропоток в первые годы эксплуатации линии достигнет 10,5 миллионов человек.

На линии будут построены сотни искусственных сооружений, среди которых – 156 мостов, в том числе три уникальных (через Волгу, Оку и Суру), 55 эстакад, 113 путепроводов. Каждые сутки планируется отправлять более двадцати рейсов в обе стороны. Подвижной состав будет абсолютно новым, построенным в России не имеющим аналогов в мире.

... и Москва - Пекин

В будущем линия «Москва – Казань» станет одной из частей своего рода нового Великого шелкового пути – Единого высокоскоростного транспортного коридора «Москва – Пекин». Крупнейший в истории экономический проект Евразийского высокоскоростного транспортного коридора объединит миллионы людей и четыре страны.





Длина возрожденного древнего пути превысит 7000 километров, а экономическая зона растянется почти на треть земной поверхности. Трасса пройдет через российские Урал и Сибирь, а также Казахстан и Монголию. Время в пути составит около 30 часов вместо пяти суток, которые требуются сегодня, чтобы доехать на поезде из Москвы в Пекин.

Апория Зенона и современный мир

Две тысячи лет назад один из выдающихся мыслителей в человеческой истории и мастер парадоксов философ Зенон заметил, что летящая стрела неподвижна, так как в каждый момент времени она находится в состоянии покоя, а поскольку она находится в состоянии покоя в каждый момент времени, то она неподвижна всегда. Как все его апории, эта тоже была почти неразрешима – до нового скачка в развитии, который цивилизация совершила за последние несколько десятилетий.

Развитие высокоскоростного движения – и в России, и в мире – позволило увеличить мобильность населения, создать новые рабочие места, усилить экономическую и культурную связь городов. Когда проект, этап которого рассматривается Главгосэкспертизой России, будет полностью реализован, мы окажемся в новой реальности, в которой отношения пространства и времени получат новое решение, а для апорий Зенона просто не останется места – потому что поезда, летящие по высокоскоростным магистралям, всегда будут находиться в движении – в движении вперед, в будущее.







**ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ**

Адрес: 101000, Москва, Фуркасовский пер., д. 6
Телефон: +7 (499) 652-90-09
Адрес электронной почты: info@gge.ru
Сайт: www.gge.ru